

بلا متون محفوظ

حَامِدٌ لِلَّهِ مُصَلِّيًا

ختمِ رست

رقمہ مسلمان بی اے

بقرايش مصطفائی کتب کو چھاپکسورال ہور

(قیمت فی جلد ۱۲ روپے) (محمول ڈاک)

ختم رسالت

رسالت یا نبوت ایسی بے مثال نعمت ہے جس کی حقیقت ہم ذاتی طور پر نہیں جانتے۔ لیکن یہ جانتے ہیں۔ کہ نبی کی نبوت پر ایمان لائے بغیر ہماری نجات نہیں ہو سکتی۔ ہم نے اللہ کو نہیں دیکھا۔ لیکن ہم اللہ کو معبود برحق تسلیم کرتے ہیں۔ ہم نے مادہ کی ذات یا مطلق مادہ کو نہیں دیکھا۔ لیکن مادہ کے تعلقات کو محسوس کر کے اس کے وجود کے قائل ہیں۔ اگر ایک سیب کے رنگ۔ ذائقہ۔ بُو۔ طول۔ عرض اور عمق کا ذہنی طور پر علم نہ ہوتا تو ہم کسی شے کو سیب نہ کہتے۔ ایسے ہی اگر فطری طور پر خدا کے وجود کو تسلیم کر لینے کا جذبہ ہمارے اندر نہ ہوتا تو ہم کسی کو خدا نہ کہتے۔ اندھے دیکھ نہیں سکتے۔ لیکن انسان ضرور میں بھرے سُن نہیں سکتے۔ لیکن انسان ضرور ہیں۔ اسلئے کہ انسان دیکھنے والا۔ سُننے والا۔ چکھنے والا۔ ٹوٹنے والا۔ محسوس کرنے والا۔ عقل و فہم رکھنے والا حیوانِ مطلق ہے۔ اگر لا اوریت کے محدودے چند پرستار مائے کے وجود کو نہ مانیں تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ مادہ کوئی چیز نہیں ہے۔ ایسے ہی اگر بعض نفوسِ مُشرک خدا ہیں۔ تو خدا کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اسلئے کہ چند ہستیوں کے علاوہ باقی کے تمام انسان خدا کو ثابت ہیں۔ ہم اگر کسی جلسے میں شریک ہوئے ہوں۔ اور دوسرے دن تعدادِ حاضرین کے باب میں یا مقررین کی تقریروں کے خصوص میں مختلف اخبارات کی رپورٹیں متضاد ہوں ایک نے حاضرین کی تعداد ۲۰ ہزار تو دوسرے نے ۲ سو تیسرے نے ایک سو اور چوتھے نے صرف ۲۰ لکھی ہو۔ تو ان اختلافات کی بنا پر جلسے کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اگر ذاتِ خداوندی کے متعلق اربابِ دین و دانش کے تصورات

مختلف ہوں۔ تو ان کے اختلافات کے باعث وجود باری کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔
 کیونکہ یہ انکار فطرت انسانی کے منافی ہوگا۔ بلکہ اختلافات کو دیکھ کر زیادہ
 یقین ہوتا ہے۔ کہ کوئی ہے جسکی سب کو تلاش ہے۔ ان اسکی ہستی کا نقش ہر حال
 پر ہے۔ ہر ایک اس کی معرفت حاصل کر سکتا ہے۔ لیکن اسکی صحیح معرفت ہر ایک کو نہیں
 ملتی۔

ہر کس نہ شناسندہ راز است و گرنہ
 اینہما ہمہ راز است کہ معلوم عوام است

ہمارے علم کی صورت

بائیں ہر یاد رہے کہ ہم صرف اشیاء کے باہمی تعلقات کو جانتے ہیں۔ اور انکی
 بنیاد انکی ہستیتوں کے قائل ہیں۔ ہم ایک تسکے یا ذرے کی ہستی یا اسکی مطلق ذات
 کو نہیں جان سکتے۔ ایسے ہی ضروری ہے۔ کہ اگر ہم نبوت کی نسبت کچھ جانتے ہیں تو
 یہ چیز پیش نظر رکھنی چاہیے۔ کہ ہم نبوت کے ضمن میں صرف چند مخصوص اثرات یا تعلقات
 کو جانتے ہیں۔ اور دیکھیں کہ ہمارے اس جاننے کی صورت کیا ہے۔ ہم اپنے آپ کو ان
 تعلقات کی اساس پر جو ہمارے جمادات۔ نباتات اور حیوانات سے ہیں۔ جانتے ہیں۔ ہم
 نباتات کو جمادات سے فائق اور حیوانات کو نباتات سے افضل خیال کرتے ہیں جس کا
 نقش ہے۔ کہ ہم فن فطرت یا کاشتکار ہی کے سیدھے سادھے تجربوں کے
 رو سے دیکھتے ہیں۔ کہ نباتات اپنی خوراک جمادات سے حاصل کرتے ہیں۔ درخت کی
 جڑ بھلے اس کے زمین میں جذب ہو کر اپنی ہستی فنا کر لے۔ اتنی قوی و فہیم چیز ہے
 کہ زمین سے ایسے اجزاء جو درخت کی غذا بن سکتے ہیں۔ ان کو چوس لیتی ہے۔ انکی
 اس شکل لیتی ہے۔ اور اسے درخت کے کام میں لاتی ہے۔ ایسے ہی اسکی شاخیں اور

دیتے دینے و سورج کی شعاعوں - ہوا اور چاند کی کرنوں کو جذب کرتے ہیں معلوم ہوا کہ
 نباتات کو جمادات کا علم ہے - ایسے ہی حیوانات کو بھی ان تعلقات کا علم ہے - جو
 سکے نباتات سے ہیں - حیوانات نباتات کو خوراک بناتے ہیں حضرت انسان جمادات
 نباتات - حیوانات اور کل کائنات سے فوائد حاصل کرتا ہے - اس لئے کہ اسے ان
 روابط کا علم ہے - جو اسکی ذات کی ان سے ہیں - یہ بھی ایک حقیقت ہے - کہ جنہاں ہم
 ان چیزوں کو جانتے ہیں - یہ چیزیں ہم کو اتنا نہیں جانتیں - اس لئے کہ ہم ان کے
 قدرتِ حاکم ہیں - اور یہ چیزیں ہماری محکوم ہیں - ہم فاعل و مؤثر ہیں - وہ منفعل و مؤثر
 ہیں - آج جو علم نے ترقی کی ہے - یعنی زمین کے رہنے والوں نے مکانِ فلک کا پتہ لگا
 کر لیا ہے - یا زمین کا وزن معلوم کر لیا ہے - نباتات جمادات - اور حیوانات کے خواص
 معلوم کر لئے ہیں - نور کی شرح رفتار معلوم کر لی ہے - آواز کی رفتار جان لی ہے -
 اس تمام ترقی اور ان تمام معلومات کا طویل عرض محض یہ ہے - کہ ہم نے اپنے سے اونچی
 چیزوں کا علم بہت خوب حاصل کر لیا ہے - اور ہمارے علم میں روز بروز اضافہ ہو رہا
 ہے - جو قویں زیادہ عالم ہیں انہیں زیادہ شوکت و اقتدار حاصل ہے - جو اقوام کم
 علم میں کم حیثیت ہیں - لیکن انسان کو انسان کا علم سائنس کے ذریعہ حاصل نہیں ہوا
 اور نہ روح - خدا موت - اخروی زندگی حشر و نشر وغیرہ گہرائیوں تک سائنس کی
 رسائی ہو سکتی ہے - ان حقائق پر مذاہب نے روشنی ڈالی ہے - اس لئے کہنا پڑتا
 ہے کہ سائنس کا منتہی ہے پرواز و ہرما یا مذہب کا آغاز ہے - ان دونوں میں تضاد
 یا تراحم ممکن نہیں - اسلئے کہ ان کے دائر اثر و نفوذ بالکل الگ الگ ہیں - جیسے نالیہ
 کی سب سے اونچی چوٹی کا آخری پتھر بحرِ ہند کے اس قطرے سے جو اس کنارے سے
 چھوٹے ہیں سب سے پیش پیش ہے - مگر انہیں سکتا - ایسے ہی مذہب اور سائنس کی
 گاڑیوں میں مگر نہیں ہو سکتی - سائنس کی پٹریاں دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں اور مذہب کی

ٹرین کے بیشن وٹاں ہیں۔ جہاں اس دنیا کی آخری سرحد واقع ہے۔ اتنی بات ہم محسوس کر رہے ہیں۔ کہ انسان نے بذریعہ سائنس اپنی نسبت اتنا کچھ ہی جانا ہے۔ جتنا کہ اسے جمادات یا نباتات یا حیوانات کا علم ہے۔ مختصر یہ کہ انسانیت میں جتنا حصہ جمادی بناتی اور حیوانی ہے۔ انسان نے فقط اسی کو معلوم کیا ہے۔ ان کے علاوہ اپنی نسبت اُسے جو کچھ معلوم ہوا ہے۔ مہربان کے ذریعہ معلوم ہوا ہے۔ مثلاً ہم مسلمانوں کے اس علم کی صورت یوں واقع ہوئی ہے۔ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں بتایا سُنایا اور سمجھایا کہ یہ علم ایسا ہے۔ کہ اس میں انسان کی اپنی کوشش کو دخل نہیں۔ بلکہ جس نے میں پیدا کیا ہے۔ اسی نے ازراہ ذرہ نوازی اس کی تعلیم دی ہے۔ یہ تو علم تھا۔ یہ تو ہم محسوس کر رہے تھے۔ کہ ہمارا کوئی پیدا کرنے والا ہے۔ ہم کہیں سے آئے ہیں۔ ہم میں روح بھی ہے۔ ہم میں جذبات اور عقل بھی ہے۔ لیکن یہ پتہ نہ تھا۔ کہ خالق کون ہے۔ اس کا اور ہمارا تعلق کیا ہے؟ ہم اس سے کیونکر تعلق قائم کریں؟ ان چیزوں کی حقیقت ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل معلوم ہوئی۔ آپ نے فرمایا کہ ان چیزوں کو خود خدا نے بنایا ہے۔ اس کا شارح وہ خود آپ ہے۔ اس نے اپنی عنایت خاص سے ہر بستی اور ہر قوم میں رسول بھیجے (وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ) رسالت کا سلسلہ قائم کیا۔ ہر بستی میں آنے والا لازمی تھا۔ کہ اسی بستی کا رسول کہلائے۔ اور یہ کہ ضروری تھا کہ وہ خدا۔ انسان۔ حشر و نشر وغیرہ ماورائے مادیات کا علم انہیں اُن کی سمجھ کے مطابق سمجھائے۔ اور ماحول اور فضا کو ضرور پیش نظر رکھے۔ ایسے ہی ایک قوم کی طرف جس کی بعثت تھی۔ اس کی تعلیم کے رنگ میں لابی تھا۔ کہ اس قوم کی جھلک نمایاں ہو۔ آخر میں آپ خود تشریف لائے آپ کا آنا سب کیلئے ہے۔ آپ ہر قوم۔ اور ہر ملک کے نبی ہیں۔ اس لئے قدرتی بات ہے۔ کہ آپ کی تعلیم میں عالمگیر شان ہو۔ اے آپ نے کل نبیوں کی تصدیق کی دہا، آپ نے

معرفت الہی کے انتہائی اصول واضح کر دیئے۔ (۳) آپ نے جو امور ملکی یا نسلی یا قومی امتیازات کو مدنظر رکھ کر بیان کئے تھے۔ انکی اصلاح کر دی اور ہر ایک حقیقت کو عالمگیر پہلے میں واضح کیا۔ وہ آپ نے ملائکہ۔ حشر۔ نشر۔ حجت و وزر خ۔ صفات باری۔ وجود باری۔ ایسی حقیقتوں کو اتنا واضح کیا۔ کہ اب یہ داخل عقاید ہو گئی ہیں۔ ان کی بابت پہلے مطوعات محدود تھیں۔ اب ان کا نام ہر ایک کی زبان پر چڑھ گیا ہے۔ عین امور کا تصور ناممکن تصور کیا جاتا تھا۔ آج انکی تصدیق کے بغیر چارہ نہیں۔ نبوت کا اہم مقام فرض یہی تھا۔ کہ ان امور کی عالمگیر طور پر نسلی و ملکی تصورات سے بالاتر ہو کر کما حقہ وضاحت کرے۔ جب انکی وضاحت کر دی گئی تو لازمی تھا کہ نبوت بھی ختم ہو جائے متذکرہ حقائق کی صراحت کا اتمام حضور کی ذات پر ہوا۔ اسلئے رسالت کا خاتمہ بھی آپ کی ذات پر ہوا۔ اگر نبوت ختم نہیں ہوئی۔ تو ماننا پڑے گا۔ کہ ابھی معرفت کی تمام باتیں بھی نہیں کھلیں۔ ابھی ہم کو انتظار کرنا ہے۔ کہ کوئی آئے اور حقائق الہیہ پر پیش از پیش روشنی ڈالے۔ چونکہ ایسا ہونا ممکن نہیں۔ اسلئے آخری ہی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

مرزا صاحب کی نبوت

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اُمت کو تیار کیا۔ کہ انہیں خداوند تعالیٰ کی عبادت کس طرح کرنی چاہیئے؟ آپ نے قرب الہی کے تمام طریقے واضح کر دیئے ان طریقوں پر عمل پیرا ہو کر آپ کی اُمت نے قرب باری حاصل بھی کر لیا۔ اپنے مخلوق پر شفقت کرنے کے تمام دستور بتلا دیئے۔ آپ کی اُمت نے ان پر عمل کر کے شفیق خلق ہونے کا سرٹیفکیٹ بھی حاصل کر لیا۔ ان میں ایک ذرہ کا اضافہ بھی ممکن نہیں۔ نبوت سے غرض ہی یہ تھی۔ کہ ان حقائق کو کھول دے۔ ان راز مائے ربیت

کوٹیاں کر دے۔ جب اضافہ ممکن نہیں۔ تو بجا اسے نبوت بھی ممکن نہیں۔ آپ کے بعد جس کسی نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا۔ اس کو جھوٹا قرار دیتے ہیں مرزا صاحب اور آپ کو بنی ماننے والے حضرات کا بھی تمام امت کے ساتھ اتفاق ہے۔ صرف مرزا صاحب کے متعلق ایسی راہ تمام امت سے مختلف ہے۔ لیکن اس سے ان کو بھی انکار نہیں۔ کہ مرزا صاحب نے نہ تو معرفت کا کوئی نہ ظاہر لیفہ واضح کیا ہے۔ نہ کسی عبادت میں اضافہ کیا ہے۔ نہ کسی عبادت کی حیثیت بدلی ہے۔ نہ قیامت کے متعلق کوئی نئی معلومات بہم پہنچائی ہیں۔ نہ ملائکہ۔ ہوش و نشر۔ جنت۔ دوزخ کے باب میں کوئی مستور حقیقت منکشف کی ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کیا ہے۔ کہ جیسے اور علمائے ان حقائق کو علمی طریق پر ثابت کر سکی تھی فرمائی ہے۔ آپ نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ نماز کی جو کیفیت یا جو حیثیت نبی کریم نے بتائی پہلے ایسی نہ تھی۔ جو چیز ادھوری تھی آپ نے پوری کر دی۔ زکوٰۃ کی یہ صورت آپ سے پہلے نہ تھی یہی حال حج اور روزوں کا ہے مرزا صاحب نے بھی ان میں کوئی ترمیم و تبدل نہیں کیا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کیا ہے۔ کہ دیگر علمائے امتداد کی فلاسفی بیان فرمائی ہے۔ ہر آنے والے نبی نے پہلے نبی کی شریعت میں کچھ نہ کچھ کمی بیشی ضرور کی ہے۔ انجیل نے مسیح کی طرف یہ بات تو منسوب کر دی۔ کہ آپ تو ریت کی تعلیم میں ایک شوشہ کی کمی بیشی نہیں کرینگے۔ لیکن منوعات انا جیل گواہ ہیں۔ کہ آپ نے کمی بیشی فرمائی۔ لیکن مرزا صاحب کو غیر تشریحی بنی ماننے والے حضرات کا عقیدہ ہے۔ کہ مرزا صاحب دین میں ترمیم۔ تنسیخ کے مجاز نہ تھے۔ مختصر یہ کہ اگر بنظر انصاف دیکھا جائے تو عیاں ہو سکتا ہے۔ کہ آپ نے دعویٰ نبوت کے بجائے ایک کام بھی ایسا نہیں کیا۔ جو نبیوں کے ساتھ مختص ہو۔ یوں تو ہم بھی کھاتے پینے نہیں بنی بھی کھاتے پیتے تھے۔ ہم بھی دین کی اشاعت کرتے ہیں بنی بھی کرتے تھے۔ لیکن نبی وحی ربانی سے مشرف ہونیکے باعث دیگر انسانوں سے ممتاز تھے۔ انسان

جن مادیات یا جن غیر مرئی وجودوں کا تصور جاسکتے کے قابل ہوتے کیلئے وحی کے حملج ہیں۔ ان میں سے ایک کا انکشاف بھی مرزا صاحب نے نہیں کیا۔ پیشگوئیاں انبیاء سے مخصوص نہیں۔ اللہ سے مکالمہ مخاطبہ کرنا صرف نبیوں سے مخصوص نہیں اگر بالفرض مرزا صاحب کو یہ باتیں میسر بھی تھیں۔ تو بھی آپ نبیؐ نہ تھے۔ اور نبوت کا دعویٰ کرنے میں آپ راستی پر نہ تھے۔

چند واقعات

جن چیز فکری جان پہچان کرانے کیلئے خداوند کریم نے مسلمان بھیجے۔ اس کا علم ہمیں اپنی کوشش سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسلئے ضروری ہے کہ ان کا علم ہے وہ چاہے سمجھنے۔ اسلئے ہم مسلمانوں کا ایمان ہے کہ نبوت کسی چیز نہیں ہے۔ وہ بھی چیز ہے۔

لہذا نبی کریم کو قبل از نبوت وحی۔ قرآن۔ قیامت اور ایمان کا علم نہ تھا۔ ۴۴ سال کی عمر تک آپ نے ان کے متعلق کبھی کسی کا نام بھی نہیں لیا۔ اسلئے جب آپ کو اللہ تعالیٰ نے وحی سے نوازا۔ آپ کو قرآن کریم مرحمت فرمایا۔ آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ قرآن کریم کو اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش کیا۔ کوئی اجرت طلب نہ کی۔ بلکہ کہا کہ نبی اجرت نہیں طلب کیا کرتے۔ بلکہ انکی کوئی مادی جائیداد بھی نہیں ہوتی۔ یہاں تک کہ اپنے اپنی اولاد کیلئے صدقہ حرام قرار دیا۔ سلیم الفطرت انسان مجبور ہو گئے کہ ایسے بے لوث مرتبی و معلم کو نبی مان لیں۔ ۴۵ مرزا صاحب نے جس زمانے میں برائین احمدیہ تصنیف فرمائی۔ آپ نبوت کے مفہوم سے آشنا تھے۔ عالم تھے۔ اپنے اس کے لئے چہدہ طلب کیا اولاد کیلئے جائیداد بنائی اور چھوڑی۔ مزید برآں لطف کی بات تو یہ ہے کہ انکی کوئی کتاب بھی ”برائین احمدیہ“ کے پائے کی نہیں مرزا صاحب کی آخری کتاب ”حقیقۃ الوحی“ ہے اس وقت آپ بخیاں خولیش نبی بن

چکے تھے۔ ہم ہر اس بھائی سے جو مرزا صاحب کو نبی مانتے یا مسیح موعود جانتے ہیں بعد ادب و نیاز گذارش کرتے ہیں کہ آپ ٹھنڈے دل سے "براہین احمدیہ" اور حقیقتہ الوحی یا کسی اور کتاب کو آپ نے مسیح موعود یا نبی کا دعویٰ کر کے بعد لکھی ہو مطالعہ فرمائیں تو آپ پر کشف ہو جائیگا کہ جو شان "براہین احمدیہ" کی ہے آپ کی کسی اور تصنیف کی نہیں حالانکہ جسوقت آپ مسیح موعود یا نبی سے چلبے تھانا کہ آپ کا علم اس زمانے سے بڑھ جائے جب آپ بنی بنے تھے۔ لیکن یہ کیا راز ہے کہ جب آپ محض ایک عالم تھے آپ کی اسوقت کی تصنیف مقابلہ زیادہ پائے کی ہے۔ جو شخص آپ کو نبی مانتا ہے اس کو ماننا پڑیگا کہ آپ کی پہلی کتاب پہلی سے زیادہ شاندار ہونی چاہیے تھی۔ لیکن واقعات اس کے خلاف ہیں۔ جو آپ کو سچا نہیں جانتے۔ انکا خیال ہے۔ کہ آپ نے "براہین احمدیہ" روپیہ بٹورنے اور اپنی پٹری بھاتے کیلئے لکھی اسلئے اس پر زیادہ زور دینا قدرتی تھا۔ واقعات آخر اند کر شخص کے تصور کی تائید کرتے ہیں۔ یاد رہے تصنیفات کے مقابلہ کی صورت یہ ہو کہ مضمون یا واحد بحث پر مشتمل ہوں گے اسلئے "براہین احمدیہ" کے اس حصے کا جس کا تعلق اثبات صداقت اسلام سے ہے۔ آپ کی کسی دوسری تصنیف کا جو آپ کے نبی بننے کے بعد لکھی مقابلہ کرنا ہوگا۔ ہمارے خیال میں جیسے حدیث و قرآن کی زبان۔ اسلوب بیان و مفہوم کا فرق نبی کریم کی صداقت کا ایک قطعی ثبوت ہے۔ ایسی ہی مرزا صاحب کی ان تصنیفات کا جو آپ نے نبی بننے سے پہلے تحریر کیں۔ ان کتابوں سے اچھا ہوتا جو آپ نے نبی بنکر لکھیں اس امر کا حتمی ثبوت ہے۔ کہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ نبوت میں سچے نہ تھے بائیں ہمہ اپنے اعدا آپ کے مریدوں نے آپ کی نبوت کو ثابت کرنے کیلئے جو دلائل پیش کیے گئے ہیں انکے متعلق میں نے اپنی اس تصنیف ختم رسالت یا ختم نبوت میں اپنی بصیرت کے مطابق بحث کی ہے۔ ناظرین اس کا مطالعہ فرمائیں۔ اور مجھے دعائے خیر سے یاد فرمائیں والسلام۔

"مسلم"

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ختم نبوت

ان احمدی حضرات نے جو جناب مرزا غلام احمد صاحب آنجہانی
قاویاتی کو نبی مانتے ہیں۔ ”نبوت کی حقیقت“ کے عنوان سے چھوٹی تقطیع کا
سولہ صفحے کا ایک ٹریکٹ شائع کیا ہے۔ اس کے آخر میں مندرجہ ذیل الفاظ
تحریر کئے ہیں۔

”غرض جب تک مسلمان حضرت سرور کائنات صلعم کے فرمان
کے بموجب اپنے آپ کو حضرت مسیح موعود کے جھنڈے تلے
لا کر کھڑا نہ کریں گے۔ تب تک وہ دینی و دنیوی فلاح کو حاصل نہ
کر سکیں گے۔ پس مبارک ہیں جو وقت کی نزاکت کو پہچان کر سبقت
حاصل کریں۔ اور سلسلہ احمدیہ میں داخل ہو کر خلیفہ وقت کی
بیعت کریں۔“

ہم مندرجہ حضرات کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے بزعم خویش ہمارے
ساتھ مہرِ ردی کا اظہار کیا ہے۔ غیرتِ شرافت و انسانیت اور احکامِ شریعت

تقاضیہ ہے کہ احسان کرنے والے کیسے احسان کیا جائے۔ اسلئے ہم احمدی
بھائیوں کی خیر خواہی کی غرض سے انکے جو ب میں اپنی محدثہ پیش کرتے ہیں :

سیدھی بات

(۱) جو وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے اور آپ نے نبوت کا دعویٰ
کیا، ہم اس وقت دنیا میں موجود نہ تھے۔ بلکہ پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔
(۲) ہم نے آپ کے ارشادات اور آپ کی تعلیمات کو قرآن مجید اور
احادیث مبارکہ میں پڑھا ہے۔ عقائد و اعمال کی بنیاد قرآن و حدیث پر ہے۔
(۳) کسی اصولی عقیدے کو منوالے کے لئے ضروری ہے کہ اسے ایسے
صاف کھلے ہوئے اور واضح طریق پر بیان کیا جائے کہ اسکو واجبی طور پر
سمجھنے میں عامی سے غائی کو کوئی وقت نہ ہو۔

۴ اصولی عقیدے کے اٹک کر یکساں نتیجہ ایسا نہیں ہو سکتا۔

(۵) اب اگر مسلمانوں کی دینی و دنیوی نجات کا واحد طریقہ یہی ہے کہ
جناب مرزا صاحب کو مسیح موعود اور آپ کے صاحبزادے جناب میاں
محمود صاحب کو خلیفہ وقت تسلیم کر لیں۔ اور انکی بیعت کر لیں۔ تو چاہئے تھا
کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جناب مرزا صاحب اور محمود صاحب کے نام
کہات اور اصاف کو ایسے کھلے ہوئے الفاظ میں واضح فرماتے کہ ہم سیدھے
ساوھے مسلمان و مسیح نہ کہاتے۔ لیکن ہم نے آپ کا ٹریکٹ آنکھیں کھول کر
پڑھا ہے۔ پھر یہی تو میرے پڑھا ہے۔ چوں اس میں حضور صریحاً کلمات

منقہ اللہ علیہ وسلم کا ایک فرمان بھی ایسا نہیں دکھائی دیا جس میں آپ نے اپنی مہنت
 کو "مرزا صاحب" اور محمود صاحب پر ایمان لانے کی ہدایت ارشاد فرمائی ہو یہی
 نہیں بلکہ آپ کے دوسرے فریٹ "خاتم النبیین" کو بھی پڑھا ہے۔ مرزا صاحب
 اور محمود صاحب اور بعض احمدی علماء کی متعدد کتابوں کا بھی ہنگامہ غور مطالعہ کیا
 ہے۔ ان میں تاویلات تو ہیں۔ لیکن تصریحات نہیں ہیں۔ یعنی انہوں نے ایک
 آیت بھی ایسی نہیں بتائی جس میں "خاتم النبیین" مرزا غلام احمد صاحب کی
 نبوت اور مرزا محمود صاحب کی خلافت کا ذکر موجود ہو۔ ایسا ہی آپ صاحبان
 نے کبھی کوئی ایک صحیح معنی پر اس مضمون کی پہلی قلم نہیں فرمائی جس سے
 مرزا صاحب کی نبوت اور مرزا محمود صاحب کی خلافت عیاں ہوتی ہو۔ ہاں
 آپ کا دعویٰ یہ ضرور ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں مسیح ابن
 مریم فرمایا ہے۔ اس سے مراد غلام احمد و غلام مصطفیٰ ہے۔ دوستوں کے محمود
 قادیان ہے۔ میناء دشتی سے مراد وہ منارۃ المسیح ہے جو حال ہی میں قادیان
 میں مکمل پذیر ہوا ہے۔ ابن مریم دو کندھوں پر سے اترے۔ منارۃ فرما ہو گا
 ان دو فرشتوں سے ایک۔ تو دوسری نور دین صاحب بھیروی اول خلیفہ مرزا
 صاحب مراد ہیں۔ اور دوسرے جناب مولوی محمد حسن صاحب امر دہی مرید
 مریم سے مصدق خود مرزا صاحب ہیں۔ جس باب کے واقعہ شام پر حضرت
 فرمایا ہے۔ کہ مسیح و تہا کو قتل کریں گے۔ صلی اللہ علیہ وسلم یہ ہے۔ کہ مرزا محمود
 لندن جائیں گے۔ اس کے اندیشہ جس کا اندازہ قریب باب لے لے لے لے لے لے لے
 اور رومیانیت میں تقریر کریں گے۔ مسجد اقصیٰ جو شام میں ہے اس سے مراد

و مسجد اقصیٰ ہے جو قادیان میں ہے۔ ان کتابات و اشاعت۔ ان دقائق و حقائق کو سمجھ سکتا ہم عامیوں کا کچھ نہیں اس کے لئے خاص علماء کا فہم و سکھ ہے۔ ہم صرف یہ جانتے ہیں کہ اسلام کے موٹے موٹے اصولی عقاید قرآن کریم اور رسول کریم نے ایسے انازیں واضح کئے ہیں۔ کہ ہم سب انہیں بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ خود مرزا صاحب نے عیسائیوں کو لازم دیا ہے۔ کہ ان کا عقیدہ تثلیث یعنی تین میں ایک اور ایک میں تین، ایک معہ اور چھستان ہے۔ اور اس نامی عقیدہ و توحید و رسالت بالکل واضح اور صاف ہے۔ اس صورت میں ہم آپ کے بے حد ممنون ہونگے اگر آپ مرزا صاحب کی کسی تصنیف یا مرزا محمود صاحب کی کسی کتاب یا مولوی نور الدین صاحب کی کسی تالیف میں کوئی آیت یا کوئی حدیث اس ضمنوں کی دکھائیں۔ جس میں غیر مبہم اور مبہین اسلوب میں مرزا صاحب کی نبوت اور مرزا محمود صاحب کی خلافت کا ذکر فرمایا گیا ہو۔ پس جب کہ آپ حضرات نے اس فرض ہم کو ادا کرنے کی کبھی توجہ نہیں فرمائی۔ بلکہ ہمیں آپ کی ان مساعی کو مد نظر رکھ کر جو آپ احمدیت کی اشاعت میں ظاہر فرما رہے ہیں۔ یہی کہتا پڑتا ہے۔ کہ اگر کوئی ایسی تصریح قرآن مجید یا احادیث میں جوتی تو آپ اس کو دنیا کے ہر گوشے میں پہنچا کر چھوڑتے۔ چونکہ کوئی ایسی تصریح عقیدہ کا حکم کشتی ہے۔ اسلئے آپ پیش کیے سے قاصر ہیں۔

دینی و دنیوی فلاح

آپ کا دعویٰ ہے کہ مسلمان کی دینی و دنیوی فلاح واسن "مسیح موعود"

اور مرزا محمود سے وابستہ ہے۔ دینی فلاح آپ کے نزدیک یہ ہے کہ انسان کو نبوت کو انعام ملے۔ انسان نبی ہو جائے دینی فلاح یہ ہے کہ انسان بادشاہ بن جائے۔ قوم کو حکومت نصیب ہو جائے۔ دیکھنا یہ ہے کہ کیا یہ دو تو انعامات احمدی صاحبان کو حاصل ہیں۔ جناب مرزا صاحب کو آپ نبی مانتے ہیں۔ اسلئے آپ کہہ سکتے ہیں کہ آپتیں دینی انعام مل گئی۔ لیکن یہ اندھ موری نور دین صاحب کو نہیں ملا۔ مولوی محمد اسحاق دی کو نہیں مل سکا۔ ایسے ہی بڑے بڑے فاضل بڑے بڑے عالم احمدی صاحب اس دنیا سے چلے گئے۔ لیکن ان کے سر پر نبوت کا تاج نہ رکھا گیا۔ حال ہی میں حافظ وشن علی صاحب فوت ہوئے ہیں۔ مرزا صاحب کے خاص مرید تھے۔ اعلیٰ درجے کے مبلغ تھے۔ منظر تھے۔ اس لئے بگڑ دینی فلاح سے محروم رہے۔ اسی مرزا محمود صاحب ہی دینی فلاح حاصل نہیں کر سکے۔ پاکے۔ دینی فلاح بادشاہت ہے۔ یہ مرزا صاحب کو ملی نہ اسلئے کسی رفیق کو حاصل ہوئی۔ ان کی بھی ہو گئی۔ بس بس مرزا محمود صاحب کی بھی غلامی میں کٹ رہی ہے۔ آپ صاحبان کی دینی فلاح کا یہ عالم ہے کہ آپ کو نبوت، دائرہ خلافت میں اور خانہ تک تعمیر کیلئے اس قوم کی اجازت حاصل کرنے کے محتاج ہیں۔ جو شیخ ابن عربیہ کو خدا کا اکلوتا بیٹا مانتی ہے۔ مرزا صاحب ہی یہ دعا مانگتے تھے۔ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً۔ اور آپ ہی مانگتے ہیں۔ لیکن نہ دینی فلاح انہیں نصیب ہوئی نہ آپ کو حاصل ہوئی۔

محقر یہ کہ یونہی ورنہ ہی فلاح میں آپ کے بقول مرزا صاحب اور مرزا محمود صاحب پر ایمان لانے سے بیشتر آسکتی ہے۔ جب خود انہیں حاصل نہیں ہوئی۔ آپ کو نہیں ملی۔ تو ہمیں کیسے بیشتر آسکتی ہے +

نبوت کی توضیح

پیشتر اس کے کہ نبوت کی توضیح کی جائے۔ استقدر گزارش ضروری ہے کہ آپ کو اپنے عقاید کے رو سے ان امور سے انکار نہیں ہو سکتا۔
(الف، قرآن خدا کی آخری کتاب ہے۔

ب، قرآن عظیم الشان نعمت ہے۔

ج، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان معنوں کے لحاظ سے ضرور آخری نبی ہیں۔ کہ آپ کے بعد کوئی نئی شریعت لانے والا نبی نہیں آ سکتا۔

د، جو شخص اللہ و محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری اطاعت کرے۔ اس کا نبی بن جانا یقینی ہے جیسے ایک انسان ایم۔ اے کا امتحان پاس کر سکتا ہے۔ ایسے ہی نبی بھی ہو سکتا ہے۔

و، خدا نے انسانوں کو ایسی تعلیم نہیں دی کہ جس پر چل سکتا ان کیلئے محال ہو۔

اللہ کی اطاعت محال نہیں۔ محمد مصطفیٰ کی اطاعت محال نہیں بلکہ اطاعت کرنے والے کو نبی بنانا خدا کا وعدہ ہے۔ خدا کا وعدہ سچا ہوتا ہے لہذا نبی بن سکتا ناممکن نہیں۔

دوسرا جو نبی نبیا محمد ﷺ کا کامل مطیع نہیں۔

اسرائیل و سوسال میں حضرت نبی کریم ﷺ کا کامل مطیع نبی
تجانب مرزا صاحب اور کوئی نہیں ہوا۔

(س) جن آیات میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو نبی کریم ﷺ کا
کامل پیروکار غلام کیا ہے۔ ان کی ضرورت و دلیل کرنی چاہیے۔

(ش) اللہ کی اطاعت اس قدر کٹھن ہے محمد ﷺ کا علیہ وسلم کی اطاعت
اس قدر مشکل ہے کہ ۱۳ سوسال میں صرف ایک شخص انکی اطاعت کر سکا
ہے۔ اور کسی سے یہ کام نہیں ہو سکا۔ بہت خوب۔ بایں ہمہ آپ بنا دعویٰ
یہ بھی ہے کہ الدین لیس یعنی دین آسان ہے۔ موافق فطرت ہے۔

جل جلالہ ۵

بُست کریں آرزو وفا کی

شان ہے تیری کبریائی کی

ان مقدمات کو مد نظر رکھ کر ہم آپ کے ان دلائل پر بحث کرتے ہیں۔
جن کو آپ نے مرزا صاحب کی نبوت ثابت کرنے کے لئے پیش فرمایا ہے۔

مرزا صاحب کی نبوت

نبوت کی حقیقت یہ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کو ان کے
الفاظ میں یوں بیان کیا گیا ہے۔

”جس بنا پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں۔ وہ صرف اس قدر

کہیں خدا تعالیٰ کی ہیکلامی سے مشرف ہوں اور وہ میرا ساتھ
بکثرت بولتا اور کلام کرتا ہے۔ اور میری باتوں کا جواب دیتا
ہے۔ اور بہت سی عیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا ہے۔ اور
آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے۔ کہ جب تک انسان
کو اسکے ساتھ حضوریّت کا قرب نہ ہو۔ دوسرے پر وہ اسرار
نہیں کھولتا۔ انہی امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام
نہی رکھا ہے۔

مزید براں یہ دعویٰ کیا ہے کہ اُمت مرحومہ میں جتنے ادیاء اور علمائے ریائی
گزر چکے ہیں۔ وہ تمام کے تمام ایسی نبوت کے قائل نہ تھے۔ نبوت کی حقیقت
صفوحہ ۱۱۷

بہت خوب۔ مرزا صاحب کا دعویٰ یہ ہے کہ خدا نے ان کا نام نہ ہی رکھا
ہے۔ اس اہم نئی کی حسب ذیل تشریح بھی بالفاظ مرزا صاحب قابل غور ہے
مرزا صاحب فرماتے ہیں:۔

”النّبوة قد انقطعت بعد نبينا مسلّم ولا کتاب بعد الفرقان
الذی هو خیر الصحف السابقة ولا شریعت بعد الشریعت المحمّدية
وان رسولنا خاتم النبیین وعلیہ
انقطعت سلسلۃ المرسلین فلیس لاحد حق ان یدعی النّبوة بعد
نبیننا المصطفیٰ (حقیقت الوحی)

النّبوت دینی ہر قسم کی نبوت۔ مجازی۔ حقیقی۔ بروزی۔ ظلی، ہر قسم کی

نبوت جہاں نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی ہے قرآن شریف کے بعد کوئی کتاب نہیں ہے۔ قرآن پہلی تمام کتابوں سے اچھی کتاب ہے۔
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت آخری شریعت ہے۔ ہمارا رسول
 آخری نبی ہے۔ رساں کا سلسلہ اسکی ذات پر ختم کر دیا گیا ہے۔ کسی کو یہ حق
 حاصل نہیں کہ آپ کے بعد نبوت بادعویٰ کرے۔ اچھا صاحب پیر مرزا صاحب
 کی پیش کردہ عبارت میں لفظ نبی کیوں مذکور ہے۔ اس کا جواب مرزا صاحب
 یہ دیتے ہیں۔

”امیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجه الحقیقت
 و حقیقتاً ایضاً“

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے میرا نام مجازی طور پر نبی رکھا ہے۔
 حقیقی طور پر یعنی میں حقیقی اعتبار سے نبی نہیں ہوں بلکہ صرف مجازی رنگ میں نبی ہوں۔
 اس مجازی نبی کے متعلق بھی مرزا صاحب کا جہاں سے کچھ مطلب نہ سمجھ سکتے
 گزٹ ”الحکم“ ملاحظہ ہو۔

”اور نبی کے لفظ سے اس قدر مراد ہے کہ خدا نے تعالیٰ سے علم پا کر
 پیشگوئی کرنے والا۔ یا معارف پوشیدہ۔ تبارک و تعالیٰ سے چونکہ ایسے مظاہر
 سے جو محض استعارہ کے رنگ میں ہیں۔ اسلام میں فقہ پر مبنی ہے اسکا
 نتیجہ سماعت پذیر نکلتا ہے۔ اسلئے اپنی جماعت کی معمولی بول چال اور دن
 رات کے محاورات میں یہ لفظ ہمیں آنا چاہیئے۔“
 ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میر حق ہیں۔ زانیانے کہ خود پاکہ اس بار کنال کا

سوال یہ ہے کہ اس یہ نتیجہ کا ذمہ دار کون ہے؟ اسلام میں اس فتنہ کا
باب کس لئے کھولا؟ فلاح دنیوی یہی ہے کہ اسلام فتنے سے محفوظ ہو جائے
اپنے نتائج دیکھنے پر ایں جس کی عدم احتیاط سے اسلام میں فتنہ کا دوازدہ
کھلا۔ اس سے فلاح دنیوی کی امید کون رکھ سکتا ہے؟

مرزا صاحب کا قطعی فیصلہ ”حاشیہ تنقیحات الہیہ صفحہ ۸ و ۹ پر
پر ملاحظہ ہو فرماتے ہیں: ”اسخفت کے بعد کسی پر یغظ نبی کا اطلاق یہی
جائز نہیں“

احمدی صاحبان کی پہلی دلیل

”نبوت مرزا کی پہلی دلیل نبوت کی حقیقت میں یہ بیان فرمائی گئی ہے۔

”پہلی دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید فرماتا ہے۔ اجیب دعوة الداع

اذا دعاهن دسیدہ بقرہ ۲۴ میں دعا کرنے والے کی دعا سنتا ہوں

جبکہ وہ پیکر سے یعنی دعا سنی جاتی ہے۔ اور مانگنے والے کو

خائب و خاسر نہیں رکھا جانا۔ اس کلمہ کے بعد دیکھئے قرآن

مجید کی پہلی صورت میں ہمیں دعا سکھائی گئی ہے۔ اھدا

المراط المستقیم یعنی ہم کو سیدھے راستے کی تعلیم

دے۔ پھر مستقیم راستے کی تعریف فرمائی گئی ہے صراط الذین

انعم علیہ یعنی راستہ ان لوگوں کا جن پر تو نے نعمتیں

کیں۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کونسی نعمت ہے اور متعین سے کون لوگ مراد ہیں۔ اور وہ کونسی نعمت ہے۔ جس سے ان کو اللہ تعالیٰ نے سرفراز فرمایا۔ اس کو جو اب بھی ہمیں کتاب اللہ میں ملتا ہے۔ جہاں پر اللہ جل شانہ فرماتے ہیں۔ اذ قال موسى لقومہ لیقوموا اذکروا نعمت اللہ علیکم اذ جعل فیکم انبیاء وجعلکم ملوکا دامہ رکوع ۴۷

اور جب کہ ہر صفہ برائی نے اپنی قوم کو کہ اسے قوم یاد کرو اللہ کی اس نعمت کو جو تم پر ہوئی۔ جبکہ تم میں سے اس نے نبی بنائے اور تم کو بادشاہ بھی بنایا۔ اس آیت میں اللہ جل شانہ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ نبی اسرائیل پر قومی طور پر جو صیہ سے بڑی نعمتیں ہوئیں وہ نبوت اور بادشاہتیں (صفحہ ۵)۔

مطلب یہ ہے کہ احمدی صاحبان کے نزدیک اللہ واحدنا السراط المستقیم کے معنی یہ ہیں کہ اللہ ہم کو نبی اور بادشاہ بنا اور خاتم ایک کی دعا سنتا ہے۔ لہذا ہر ایک شخص نبی اور بادشاہ ہو سکتا ہے۔ اس آیت کی مزید تشریح احمدی صاحبان کے شائع کردہ ترجمہ قرآن کے صفحہ ۴۲ سے واضح ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ان ضمن میں مندرجہ ذیل الفاظ قابل غور ہیں۔

”مسلمانوں سے بھی اللہ تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے کہ تم کو دو جب

الاعمال جو نبی اسرائیل کو ملے گی۔ چنانچہ یہ وعدہ بھی ملے گا

پورا ہوگا۔ اور امت محمدیہ میں کئی بادشاہ ہوں گے۔ اور کئی

اولیاء محدث اور ایک وہ بھی جو قرآن مجید امر الہادیہ شریعہ کی

پیشگوئی کے مطابق نبی اللہ ہے یعنی مسیح موعود۔

صفحہ ۴۲۔ کالم دوسرا سطر از ۱۴ تا ۲۰۔

یہ عبارات ان تصریحات پر مشتمل ہیں۔

(الف) اللہ تعالیٰ ہر ایک کی دعا سنتا اور قبول فرماتا ہے۔

(ب) دعا سننا اور قبول فرمانا ایک کلیتہ ہے۔

(ج) اللہ ماہدنا الصراط المستقیم اس آیت میں مسلمانوں کو دعا

سکھائی گئی ہے کہ اے مسلم قوم کو بادشاہ اور بنی بنا۔

(د) سب سے بڑی نعمت نبوت اور بادشاہت ہے۔

(ه) مسلمان یہ دعا مانگتے ہیں۔

(و) ضرور ہے کہ انکی دعا قبول ہو اور بادشاہ اور بنی نہیں۔

(ز) بادشاہ تو وہ بن چکے ہیں۔ اسلئے کہ اُمت بنی میں بادشاہ ہو چکے ہیں

ولی بھی ہو چکے ہیں۔ محدث بھی ہو چکے ہیں۔ بنی نہیں ہوئے تھے۔ سود کا یہ

حصہ بھی پورا ہو گیا۔ کہ مرزا صاحب بنی بن گئے۔

غور طلب نتائج

اللہ ماہدنا الصراط المستقیم یہ دعائی کریم نے بھی مانگی بلکہ

یہ دعا مانگنا آپ نے ہی اُمت کو سکھایا۔ لیکن یہ دعا آپ نے اس وقت

مانگی۔ جب آپ ہی بن چکے تھے۔ اور آپ پر قرآن مجید اترنا شروع ہو گیا تھا

ظاہر ہو کر آپ اس دعا سے بنی نہیں بنے۔

۲۱، صحابہ نے اہل بیت سے - ازواج مطہرات سے - اویانے
یہ دعا مانگی - لیکن انکی دعا قبول نہ ہوئی - ان میں سے کوئی تہی نہیں ہوا
یا اس سبب اس کا یہ میں کوئی فرق نہیں آیا - کہ دعا کرنے والے کی دعا سنی
اور قبول کی جاتی ہے -

۲۲، اسلام نے عورتوں پر یہ دعا ممنوع نہیں کی - لیکن ایک عورت
بھی نبیہ نہیں ہوئیں - مرزا صاحب کی کہی ہوئی بھی نبیہ نہیں - مرزا محمود
کی ازواج میں سے کسی کو یہ مقام نصیب نہیں ہوا - لیکن ان میں سے
کون ہے جو اھدنا الصلح المستقیم کی فیوضات کی قائل نہیں ہے -
۲۳، اس دعا میں فلاح دارین یا نعمت طلب کرنے کی ہدایت کی گئی
ہے - نعمت بادشاہت ہے اور نبوت - مرزا صاحب بادشاہت میں ہوئے
ان کی دعا صرف آٹھ آنے قبول ہوئی - مرزا محمود صاحب کی دعا تائید
سولہ آنے قبول نہیں ہوئی -

۲۴، نبوت یا شریعت بھی نعمت ہے اور نبوت یا شریعت بھی نعمت ہے
بلکہ نبوت یا شریعت ڈبل نعمت ہے - سو کیوں ایک نبی نبی ایسا نہیں آیا
جو تشریح بھی ہو - امت اس نعمت سے قبول ہو رہی ہے -
۲۵، آپ کی تشریح سے ظاہر ہوا - کہ تعین جن پر اللہ نے نبوتیں کیں وہ
وہ بنی اسرائیل ہیں - ان میں بادشاہ بنی ہوئے - یا شریعت بنی بھی ہوئے -
غیر تشریحی نبی بھی ہوئے - لیکن آپ کو معلوم ہے کہ تفریق نبوتی کے بعد یہ
قوم مغضوب بن گئی - یعنی اللہ نے ان پر غضب کیا - اور جن پر غضب کیا -

ان میں حضرت علیؓ کو یہ یاد کر دیا۔ تو نبوت کی نعمت سے تو مغضوب بھی فائز المرام ہو گئے۔ ان کیلئے مقیمین کی کیا خصوصیت ہے۔

دع، صراط المستقیم کے معنی میں۔ نبیوں کا راستہ۔ بنی اسرائیل کے بادشاہوں کا راستہ۔ اور اسمیل اللہ کے معنی میں اللہ کا راستہ۔ کیا کوئی اسمیل اللہ کی دعا کر کے اللہ بھی بن سکتا ہے یا نہیں؟

(۸) سب سے بڑا انعام تو اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں سے حضرت موسیٰؑ پر کیا۔ اور کائنات میں سب سے بڑا انعام حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا۔ تو کیوں ہر دو نام لگنے والا احمدی حضرت موسیٰؑ اور حضرت محمد مصطفیٰؐ انہیں بن سکتا۔

وہہ الرزاق صاحب کی نبوت احمدیوں کے حق میں ایسی ہی ہے۔ جیسے کہ حضرت موسیٰؑ اور دیگر انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت بنی اسرائیل کیلئے تھی۔ تو کیوں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ساری کائنات کیلئے کافی کافی نہیں۔ نہ بنی اسرائیل میں متعدد اپنی مبعوث ہوئے۔ بنی اسمعیل میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے۔ لیکن جو شان اس درجہ تقسیم کی ہے کسی کی بھی نہیں۔ حضرت موسیٰؑ کے بعد بیشک انبیاء ہوئے۔ بلکہ یہ ہے کہ آدمؑ سے ہیکر عیسیٰ علیہ السلام تک ایک بنی بھی ایسا نہیں۔ جس کے پیچھے بنی نہ آئے ہوں۔ اس سلسلے میں یہ بھی سمجھو کہ حضرت یوسفؑ کے والد بنی ہیں۔ حضرت یعقوبؑ کے والد بنی ہیں۔ حضرت اسحاقؑ کے والد بنی ہیں۔ حضرت اسمعیلؑ کے والد بنی ہیں۔ لیکن بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والد بنی

نہیں ہیں۔ کیا اگر آپ کے والدین نبی نہیں تو اس سے آپ کی شان میں نوح و بالہ
 من ذالک کوئی کمی واقع ہو سکتی ہے۔ جیسے اس سے لمبی واقع نہیں ہو سکتی
 ایسے ہی آپ کی امت میں کسی نبی کے نہ ہونے یا قرآن شریف کے بعد کسی
 کتاب کے نہ آنے سے حضور کی شان میں کمی نہیں آ سکتی۔ چاند کے قوت
 مستند دستار سے بھی جلیہ و پاش ہوتے ہیں۔ ہر ستارے کی بنیاد تابی کے
 وقت دیگر ستارے کی ہو تے ہیں۔ چاند کا نور ہندہ سورج ہے۔ لیکن
 سورج قینس باری نے ستفیض ہے۔ اور اسکے ہوتے ہوئے کسی ستارے
 یا چاند کی تاب نہیں کر چکا سکے۔

واضح امر

احمدی صاحبان کو یہی اس سے انکار نہیں کہ نبی دوسرے نبی کا مصدق
 ہوتا ہے۔ تمام انبیاء نے نبی کریم کی تصدیق کی اور حضور نے سب کی تصدیق
 کی۔ پہلے سیپائے کی جو تفسیر تو دیان سے نہ آئی وہ صاحب کی نہ پستی
 میں شائع ہوئی ہے۔ اس میں ہی دیکھو کہ اللہ تعالیٰ نے سب انبیاء سے
 یہ عہد کیا کہ وہ سب کے سب خود رسول اللہ علیہ السلام کی تصدیق
 کریں گے۔ تاہم کریں گے۔ یہ جتنی نصاہر ہے۔ کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ
 اے اللہ ایک جلیل القدر رسول میرا ہے۔ فرمایا۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 ایک عظیم الشان رسول تشریف فرما ہے۔ میرا پیغام ہے۔ فرمایا کہ ایک رسول
 آئیگا۔ جو میری تمام تعلیم کو دور جبہ اتمام تک پہنچائے گا۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم کی تعلیم میں قطعاً کوئی کمی نہیں۔ اسلئے کوئی ضرورت نہیں کہ آپ کی امت میں کوئی بنی ہو۔ کیونکہ بنی وہی ہے جس کا قول بہ حیثیت رسولؐ آخری اور قطعی حجت ہو۔ مرزا صاحب خود اپنے اقوال اور اعمال کی نسبت کہتے ہیں کہ اگر خلاف اقوال رسولؐ ہوں تو ان کو ٹھکرا دو۔ بتاؤ۔ ان دونوں میں آخری اور قطعی حجت کس کے ارشاد میں ہیں۔ جس کے ارشادات قطعی حجت میں۔ اسکے ہوتے ہوئے کسی نئے بنی کی کیا ضرورت ہے؟

دوسری دلیل

نبوت کی حقیقت میں اثبات نبوت مرزا صاحب کیلئے دوسری دلیل یہ پیش کی گئی ہے۔

من یطع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم الله علیہم من النبیین۔ والصدیقین والشہداء والصلحین۔

جہاں اللہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والے لوگ ہونگے۔ جن پر اللہ تعالیٰ نے نعمتیں کیں۔ اور وہ چار قسم کے لوگ ہیں۔ نبی صدیق۔ شہید۔ صالح۔ (صفحہ ۶)۔

احمدی صاحبان فرماتے ہیں کہ جیسے اللہ اور آنحضرت کی اطاعت کرنے والے صالح۔ شہید۔ صدیقین ہو سکتے ہیں۔ ایسے ہی نبی بھی ہو سکتے ہیں۔

غور طلب امور

۱، پہلی بات یہ ہے۔ کہ اس دلیل کے رو سے لازم ہے۔ کہ نبوت کو کسی چیز مانا جائے۔ یعنی نبوت پہل ہوگا۔ اور اس کا بیج اللہ کی اطاعت اور رسول کی اطاعت ہوگا۔

۲، اللہ کی اطاعت یہ ہے کہ قرآن شریف پر عمل کیا جائے۔
۳، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت یہ ہے۔ کہ آپ کی سنت پر عمل کیا جائے۔

۴، آنحضرت نبی ہیں۔ رسول ہیں۔ جب قرآن شریف نہیں اُترا تھا۔ اس وقت شرعی معنوں میں آپ کی نسبت یہ کہنا کہ آپ آیات قرآن پر عمل کر رہے تھے۔ بے معنی چیز ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

مَا كُنْتُ نَذِيرًا مَّا الْكِتَابَ رَسُولًا وَرَكُوعًا ۝ پارہ ۲۵۔

اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ یہ بھی نہیں بانت تھے کہ قرآن مجید کی بات ہے؟
مزید برآں اس آیت پر غور کرو۔

”مَا كُنْتُ نَذِيرًا اِنْ بَلِّغْتُ الْكِتَابَ اِنْ رَحِمْتُمْ مِنْ دِيَارٍ“
دوسرہ قصص۔ رکوع ۹۔ پارہ ۲۵۔

آپ کو امید بھی نہ تھی کہ آپ پر قرآن مجید نازل فرمایا جائے گا۔ یہ تیرے پروردگار کی تیرے مال پر رحمت ہے کہ اس نے تجھے کتاب رحمت فرمائی ہے۔

معلوم ہوا۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اطاعت قرآن سے نبی نہیں ہوئے

حضرت موسیٰ اطاعتِ تورات سے نبی نہیں ہوئے۔

حضرت داؤد اطاعتِ زبور سے نبی نہیں ہوئے۔

حضرت عیسیٰ اطاعتِ انجیل سے نبی نہیں ہوئے۔

نبوت کسی چیز نہیں۔ بلکہ وہی شے ہے۔ اس ضمن میں خود صاحبِ فرما

کی تصریحات پیش کی جاسکتی ہیں۔

۱۵) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی علت یہ نہیں کہ آپ اپنی احادیث

کی اطاعت کی۔ یا وہ ہے کہ قرآن کریم کا ایک حرف ایسا نہیں جس پر یہ عمل مقبول کا

عمل نہ ہو۔ یا یہ کہ جس کی آپ نے خلاف ورزی کی ہو۔ ایسے ہی آپ کی سنت وہی

چیز ہے۔ جس پر آپ نے خود عمل کیا۔ عمل کرنے کو کہا۔ یا عمل ہونے دیکھا۔ تو

سکوت فرمایا۔ اس نے منع نہ فرمایا۔ لیکن یہ نہیں کہ آپ کو نبوت اس وقت ملی

ہو۔ جب آپ قرآن پر عمل کر چکے ہوں۔ اور اپنی احادیث کی اطاعت کر چکے

ہوں۔ ایسے ہی حضرت موسیٰ کی نبوت کی علت یہ نہیں۔ کہ پہلے انہوں نے

توریت کی اطاعت کی ہو۔ اور پھر ان کو نبوت ملی ہو۔ پس نبوت کو کسی پھرانا

ہی غلط ہے۔

۱۶) آپ نے پوری آیت نقل نہیں کی۔ دیکھئے اس آیت مبارک کے اختتامی

الفاظ یہ ہیں۔ ”وَحَسَنَ اَوْلَئِكَ رَفِيقًا۔ اور بہت بہتر ہے۔ نبیوں۔ صدیقوں۔

شہیدوں۔ اور صالحین کی رفاقت۔

آپ فرماتے ہیں۔ کہ ”مع“ کے معنی ”بجہ“ ”سائق“ ”کچھ اور کرتے درست ہیں؟

محمود تو اس باحق کا بھی نام ہے جس پر کعبہ کو گرانے والا ابراہیم سوار ہو کر

آیا تھا۔ لیکن انبیاءؑ مرنے والے تھے۔ وقت کسی احمدی دوست کی زبان نبوت ترجمان سے ضرور پتہ چلے گا۔ تو اس سے ان کے خلیفہ صاحب کا وجود مراد ہوگا۔ نہ کہ فیصلہ ایسا معافی قرآن پر موقوف ہو سکتی ہے۔ رفاقت کیلئے معیت بہت موزوں ہے۔ اور عبادت قرآن موزوں ترین ہے۔

۱۷۔ حضورؐ کے تمام غلام بروز قیامت انشاء اللہ العزیز حضور کے ساتھ ہونگے۔ لیکن تمام کے تمام نبی نہیں ہونگے۔

۱۸۔ قرآن شریف ارشاد فرماتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ اللہ صابروں کے ساتھ ہے۔ کیا تمام صابریں اللہ ہیں۔

۱۹۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے۔ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بِاٰیٰتِہٖ وَرَسٰلِہٖ اُولٰٓئِکَ هُمَا الصّٰلِحٰتُ یَقُوْنُ مَا شَہَدُوْا دوسرے۔ حدید۔ سورہ ۲۰۔ پارہ ۲۷۔

اور جو لوگ اللہ اور اس کے رسولؐ پر ایمان لائے ہیں۔ وہی صدیق ہیں اور وہی شہید ہیں۔ یہاں مع الصّٰلِحِیْنَ کی بجائے ہم الصّٰدِقِیْنَ ہے۔

یہاں مع الشہداء کی بجائے ہم الشہداء ہے۔ لیکن کیا کسی آیت میں مع الصّٰلِحِیْنَ کی بجائے ہم الصّٰلِحِیْنَ ہے۔ یعنی خداوند کریمؐ کے پیروں کی تو ترغیب دی ہے۔ شہید بننے پر تو نہیں دلائی ہے۔ نہ اللہ بننے کی ہمت کی ہے (خاصہ کی فوج دہاتی)۔ لیکن کیا کسی تمام پر نبی بننے کی بھی رغبت دلائی ہے۔

۲۰۔ اِنَّ الْعَاقِبَۃَ لَہٗۤ اَیُّہَا شَیْءٌ جَدِّیْدٌ ہے۔ کہ اعلیٰ عدت اللہ اور اعلیٰ رسولؐ سے کوئی مسلمان نبیؐ یعنی نبی نہیں بن سکتا۔ کیا انبیاءؑ کے لئے فلا

کا صرف غیر تشریحی ایسا پُر اطلاق ہوتا ہے۔ تشریحی پر نہیں؟ جو جواب آپ دینگے۔ ہم اس سے ثابت کر دینگے۔ کہ اس آیت کے رو سے امکان نبوت ثابت نہیں ہوتا۔

۱۱۱ مرنا محمود صاحب کا پرائیویٹ سیکرٹری جہاں آپ جاتے ہیں آپ کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور آپ کی جماعت میں سے ہے۔ لیکن بایں ہمہ خلیفہ وقت نہیں ہے۔

۱۱۲ مرنا صاحب کا قطعی فیصلہ لا حلفہ ہو۔ مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ نبوت نامہ کاملہ محمدیہ کی اس میں متک ہے۔ الزحیت مٹ

تیسری دلیل

احمدی صاحبان کی تیسری دلیل یہ ہے۔

یا نبی آدم امانا یا تنبکم رسول منکم یقصدون علیکم ایا قی فن
التقی و سلم فلا خوف علیکم ولا هم یحزنون۔ سورہ اعراف
لے بنی آدم اگر تمہارے پاس تم میں سے میری طرف سے رسول آویں
کہ میری آیات تم پر پڑھیں۔ پس جو شخص تقویٰ اختیار کرے۔ اور صلاحیت
کو عمل میں لائے۔ تو ایسے لوگوں کو کوئی خوف نہیں ہوگا۔ اور نہ ہی وہ کسی
طرح کا حزن و غم پائینگے

آپ فرماتے ہیں کہ بنی آدم سے بنی آدم کے بیٹے مراد نہیں۔ بلکہ
رسول علیہ وسلم کے ہم عصر اور بعد کے لوگ ہی مخاطب ہیں۔

۱۲) آپ ذمہ داری ہیں۔ کہ نبی آدم سے اس جگہ مراد نبی کریم کے معاصر ہیں۔ تو آپ بتائیں کہ آپ کے معاصروں کے پاس کون سے رسول پہنچے؟
 ۱۳) ذرا آیت کا اٹکا لکڑا ملاحظہ ہو۔ جس میں مذکور ہے۔ کہ جو لوگ "کذبوا" بایتنا ہماری آیتوں کو جھٹلائیں گے۔ جو دالالت کرتا ہے۔ کہ اگر آپ کا اصول درست ہو۔ تو اس آیت سے تشریحی نبوت کا اسکان ثابت ہوتا ہے۔ نہ صرف غیر تشریحی نبوت کا۔

۱۴) "رسول" سے ہر جگہ مراد خدا کا رسول نہیں۔ رسول لغت میں مطلقاً پیغامبر یا قاصد کو کہتے ہیں۔ قرآن کریم میں لفظ "رسول" سما اطلاق لغوی معنوں میں ان پر بھی ہوتا ہے۔ جو شرعی اعتبار سے نبی نہیں۔ جبرائیل امین کو رسول رب کہا گیا ہے۔ یعنی جب جبرائیل حضرت مریم کے پاس آئے۔ تو آپ نے کہا۔ کہ آپ کون ہیں؟ تو حضرت جبرائیل نے جواب دیا۔ میں تیرے رب کا رسول ہوں۔ اگر آپ اس کے معنی یہ لیں۔ کہ نبی آدم سے مقصود مسلمان ہیں۔ اور آدم کی تمام اولاد نہیں۔ تو اس پر غور کریں۔ کہ کیا یہ ضروری نہیں کہ ان کے پاس ہر زمانے میں۔ ہر خطہ میں رسول آئیں۔ ایک رسول نہیں بلکہ بہت سے رسول آئیں۔ ہاں اگر اس کا مطلب لغوی اعتبار سے نبی کریم کے مبلغ۔ حضور کے بھیجے ہوئے قاصد ہیں جیسا کہ آپ نے حضرت معاذ بن جبل کو رسول کا رسول فرمایا۔ تو کوئی اشکال وارہ نہیں ہوتا۔ یعنی معاذ بن جبل نبی کریم کے ایک صحابی ہیں۔ حضور نے آپ کو حاکم مین بنا کر بھیجا۔ پوچھا کہ آپ مقدمات وغیرہ کا فیصلہ کس طرح کریں گے۔ معاذ نے

کہا۔ میں قرآن شریف کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ پوچھا اگر قرآن شریف میں کوئی آیت ایسی آپ کو نہ ملی۔ تو پھر کیا کرو گے؟ مرض کی پیر میں آپ کے ارشادات کی روشنی میں معاملہ کا فیصلہ کریں گا۔ اس پر سوال کیا۔ لرحديث میں بھی کوئی بات اس معاملہ کے متعلق تیرے علم میں نہ آئی تو کیا کرو گے؟ معاذ نے گفارش کی۔ اس صودت میں اپنے اجتاد سے کام لوں گا۔ اس پر اپنے فرمایا۔ خدا کا شکر ہے کہ جس نے رسول کے رسول کو موافق رسول بنایا۔ آپ کے لفظ ”معصّر“ کو زیر نظر رکھتے ہوئے یہ تشریح بالکل متفق قواعد عربیہ و واقعات ہے۔

۱۴، مزید برآں ہر منسارع مطلق منسارع و دومی نہیں ہوتا۔
۱۵، اصل یہ ہے کہ جیسے ذریت آدم سے اللہ تعالیٰ کی توحید کا اقرار لیا گیا اور ان سے میثاق توحید لیا گیا۔ ایسے ہی ان کو یہ بھی کہا گیا۔ کہ جب اللہ کا کوئی رسول ان کے پاس آئے۔ تو اس پر ایمان لائیں۔
چنانچہ تفسیر درمنشویں کا مرزا صاحب نے بھی اپنی کتابوں میں اکثر حوالہ دیا ہے۔ میں ہے کہ احتجاج ابن جہیر عن ابی یسار السملی قال ان الله ینارک و لتعالی جعل آدم و ذریتہ فی کفۃ فقال یا آدم اما
یعنی فون ط

ترجمہ :- ابن جریر نے جو یہاں سہی سے روایت کی ہے۔ کہ انہوں نے کہا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آدم اور ذریت آدم کو نافذ میں لیکر فرمایا۔ کہ اسے بنی آدم اگر تمہارے پاس بنی آئیں۔

دوسری آیت

قرآن کی اسی آیت کی تشریح کیلئے مندرجہ ذیل آیت بھی ملاحظہ کرو۔
 جس کے مخاطب آپ کے نزدیک بھی بنی آدم ہیں۔ اور اس وقت کے بنی
 آدم میں جب آدم علیہ السلام کے سوا ابھی کوئی نبی مبعوث نہیں ہوا تھا۔
 "قلنا احبطوا منہا جمیعاً فاما یاتینکم منیٰ ہدًیٰ فمن تبع ہدًیٰ
 فلا خوف علیہ ولا هم یسألون۔"

ترجمہ: ہم نے کہا۔ نکل جاؤ یہاں سے سب کے سب۔ پس اگر آئے تمہاری
 طرف میری طرف سے کوئی ہدایت تو جو اس ہدایت پر عمل کریں گے۔ نہ انہیں خوف
 ہوگا نہ غم۔

والذین کفروا وکذلو یاتینا۔ اور جو لوگ نکار کرینگے اور ہماری آیتوں
 کو جھٹلائیں گے۔ (دونوں جگہ مندرجہ ہے)

دیکھئے جیسے اعراف والی آیت میں آیات کی تکذیب کا ذکر ہے۔
 یہاں بھی یہ ذکر ہے کہ جو لوگ ہماری آیات کو جھٹلائیں گے۔ دونوں جگہ
 "تشریعی نبوت" کا تذکرہ ہے۔ دونوں جگہ مخاطب ابن آدم ہیں۔ اور ان
 انبیاء میں سے وہ شخص نہیں ہو سکتا۔ جو خود کہتا ہے۔
 من یتق رسول ونبأ وروdam کتاب

نہیں رسول ہوں۔ اور نہ کتاب لایا ہوں ہم آگے چل کر دافع کریں گے۔
 کہ ہر نبی کیلئے کتاب لانا ضروری ہے +

ہمارے تصور اور قرآن مجید کی آیات

مسلمانوں کا ایمانی فرض ہے کہ اپنے خیالات اپنی رائے اور اپنی قوتِ فہم کو قرآن کریم اور ارشاداتِ نبوی کے ماتحت کر دیں۔ اگر ہم پہلے سے ہی ایک خیال اپنے دماغ میں بچتے طور پر جمالیں۔ اور پھر اسکی تائید میں دلائل ڈھونڈنے کیلئے قرآن مجید اور ارشاداتِ رسولِ جمید کا مطالعہ کریں۔ تو ہمیں اکثر آیات اور احادیثِ موافقہ مطلب مل سکتی ہیں۔ آپ کا ڈری میں بیٹھ ہوئے اگر یہ بات اپنے دل میں لائیں۔ کہ بیٹوں سے یہ آواز بآمد ہو رہی ہے۔ کہ گاڑی لیٹ ہے۔ تو آپ کو ہر آہٹ گاڑی لیٹ ہے کی رٹ لگاتی ہوئی دکھائی دیگی۔ اور اگر آپ یہ خیال جمالیں کہ گاڑی کے پتے یہ پکار رہے ہیں۔ کہ گاڑی ٹھیک وقت پر جا رہی ہے۔ تو آپ کو ٹرین کی کھٹاکٹ بھی سنائیگی۔ کہ گاڑی وقت پر جا رہی ہے۔ اسے ہمارے کچھڑے ہوئے بھائیو سوچو کہ جب جناب مرزا صاحب کا تصور اپنی نسبت یہ تھا۔ کہ آپ بنی نہیں میں مسیح موعود نہیں ہیں۔ مہدی نہیں ہیں۔ ابنِ مریم نہیں ہیں۔ کرشن نہیں ہیں مریم نہیں ہیں۔ مجدد نہیں ہیں۔ اندلوں جب آپ نے قرآن کریم کا مطالعہ فرمایا۔ تو آپ کو قرآن مجید سے بھی نظر آیا۔ کہ رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہر قسم کی نبوت ختم ہو گئی ہے۔ اور آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا خائفہ اسلام سے خارج ہے۔ لیکن جب آپ نے اپنے کو نبی سمجھ لیا۔ اور آپ نے ان کو نبی مان لیا۔ تو اب آپ قرآن مجید میں اپنی تائید

دھونڈتے رہے ہوتے ہیں۔ اور آپ کو ایسی آیات دلکھائی دیتی ہیں۔ جو آپ کی نبوت پر دال نظر آتی ہیں۔ اسلئے ہم پوری دلسوزی کی راہ سے اور پورے ادب کے ساتھ آپ کی شان علمی اور احساس حق بینی اور جذبہ انصاف طلبی سے اپیل کرتے ہیں۔ کہ قرآن شریف کو خالی الذہن ہو کر پڑھنے کی تکلیف گوارا فرمائیں۔ حضور کے ارشادات کو اپنے تصورات خصوصی سے الگ سمجھ کر اپنا راہ نمائیاں۔ تو آپ پر عیاں ہو جائیگا۔ کہ آپ جس راہ پر چاہتے ہیں۔ اس کا انتہا کم کر رہے ہیں بلکہ موقع قادیان ہے +

ارشادات نبوی

قرآن مجید عربی میں ہے۔ بے مثل فصیح و بلیغ کتاب ہے۔ معادرات عرب اسکی توضیح کیلئے بحد مفید ثابت ہو سکتے ہیں۔ قرآن مجید تا ایک حد سے دوسرے حصہ کی تفسیر ہے۔ قرآن مجید میں چند دعاوی ہیں۔ اور بے شمار دلائل ہیں جو دعاوی کی تائید کرتے ہیں بعض چیزیں ایسی ہیں۔ جو قرآن مجید کی اصطلاحات میں۔ جہاں کہیں شک ہو۔ بہام ہو۔ اسکی آخری اور قطعی توضیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ قرآن مجید چونکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مطابق یہ شان رکھتا ہے۔ کہ اسکی کسی آیت کے متعلق یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ کہ یہ آیت قرآن کی ہے یا نہیں۔ بلکہ یہی ماننا لازم ہے۔ کہ جو حرف قرآن میں ہے۔ قرآن کا ہے۔ لیکن حدیث کے متعلق یہ بات ہے۔ کہ جو حدیث روایت و درایت کے رو سے ثابت

ہو جائے۔ کہ وہ واقعی حضور کی ہے۔ اس کا قطعی حجت ہونا یقینی ہے۔
روح ایمان اور عطر شریعت ہے۔ ہاں جو قول سند کے اعتبار سے صحیح
نہ ہو۔ روایت کے خلاف ہو۔ یا ان قوانین کے خلاف ہو۔ جو حضور نے کسی
قول یا فعل کو اپنا قرار دینے کیلئے مقرر فرمائے ہیں۔ اسے حضور کی حدیث
نہیں کہا جائیگا۔

مثال۔ روپیہ وہ بھی ہے جو ریاستوں میں ہے۔ پیسہ اذنیۃ کا بھی
ہے۔ نوٹ وہ بھی ہیں جو فلور برطانیہ کے علاوہ دیگر سلطنتوں میں بھی ہیں۔ لیکن
جب ہم منہ و ستانی اپنے کاروبار میں روپیہ۔ نوٹ اور پیسہ کا منظر استعمال
کرتے یا ان اشیاء کو کسی کو دیتے یا لیتے ہیں۔ تو اس سے مقصد یہ ہے کہ وہ پیسہ
ہوتا ہے۔ جو رائج الوقت ہو۔ اور نہ گھسا ہوا۔ نہ ٹوٹا ہوا۔ نوٹ وہی لینگے
جو حکومت کا جاری کردہ ہو۔ جو بالکل چھٹا ہوا یا جعلی یا ناقص نہ ہو۔ جس وقت
ہم کہتے ہیں کہ بھائی ہم یہ روپیہ لینے کو دلیا رہیں۔ تو اس وقت ہماری
مراد یہ ہوتی ہے۔ کہ ہم اسے روپیہ ہی نہیں سمجھتے۔ ایسے ہی جب کہا جاتا
ہے۔ کہ یہ حدیث ہم نہیں مانتے۔ تو اس کا مفہوم یہ ہوتا ہے۔ کہ یہ سند یا
روایت کے اعتبار سے غلط ہے۔ حضور کا ارشاد نہیں۔ مثلاً چشمہ منہ
میں جناب مرزا صاحب نے ایک حدیث تصنیف فرمائی ہے۔ آپ جانتے
ہیں۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی الضند نبی
اسود اللون اسمہ کا حنا یعنی فرمایا رسول خدا نے کہ منہ و ستان میں
ایک نبی تھا۔ جس کا رنگ سانولا اور نام کاہن تھا۔

اب جناب مرزا صاحب نے اسکی قطعاً کوئی سند نہیں بیان فرمائی۔ اسلئے یہ روایت بہر لحاظ مردود ہے۔ اسے حدیث نبوی نہیں تصور کیا جاسکتا۔ ہاں اس کے ناقل کے متعلق ایک مسلمان اچھا خیال اپنے دماغ میں قائم نہیں کر سکتا۔ ان ائمہ ملی باتوں کو پیش کرتے ہوئے آؤ خاتم النبیینؐ پر غور کریں۔

خاتم النبیین

ارشادِ باری تعالیٰ ہے۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا لِّأَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَ

خَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا۔

ترجمہ :- نہیں ہیں حضرت محمدؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) تم بائعہ دونوں میں سے کسی ایک بائعہ کے باپ۔ بلکہ آپ اللہ کے رسول ہیں۔ اور آخری نبی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ جو آپ کو رسول بنانے والا، در سب نبیوں کے بعد میں مبعوث فرمانے والا ہے۔ ہر ایک پیغمبر کو اپنے ذاتی علم کی بنیاد پر جاننے والا ہے۔

۱، آپ کا اور ہمارا اتفاق ہے۔ کہ محمدؐ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے۔

۲، آپ کا اور ہمارا اتفاق ہے۔ کہ حضرت محمدؐ مصطفیٰؐ کسی بائعہ مرد کے باپ نہیں تھے۔

۳، آپ کا اور ہمارا اتفاق ہے کہ محمدؐ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

خیال میں صرف پرانے نبیوں کا مکرر زوال آتا ہے۔
 اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔

رحمہم خاتم النبیین کا مفہوم صرف آپ کے نزدیک یہ ہے کہ آپ آخری نبی نہیں ہیں۔ باقی تمام مسلمانوں کے نزدیک یہی ہے کہ آپ آخری نبی ہیں یعنی آپ کی ذات پر نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔ ہاں آپ آنحضرت کو اپنے وہاں پوری احمدی بھائیوں کے نقطہ خیال کے مطابق اس باب میں مرزا صاحب بھی سمجھو ہیں۔ ان میں سے مولانا محمد علی صاحب۔ خواجہ کمال الدین صاحب اور مولانا محمد احسن صاحب امر وہی ایسے فاضل ہیں کہ آپ انکی تفصیلت علمی اور خدمات تبلیغی سے انکار نہیں کر سکتے۔ اول الذکر نے قرآن کا انگریزی میں ترجمہ اور تفسیر شائع کی ہے۔ اور یہ وہ کام ہے جو مرزا محمود صاحب بے شمار مریدوں کی اجتماعی عقیدہ مند اغانت کے باوجود آجتاک نہیں کر سکے۔ خواجہ صاحب کے پورے ایک بھی قادیانی بھائی نہیں ہے مولانا محمد احسن صاحب امر وہی بزرگوار ہیں۔ جن کے ایک کندھے کے سہارے مرزا صاحب کا نزول ہوا۔ دوسرے کندھے کا شرف مولوی نور الدین صاحب بھیدوی کی قسمت میں آیا۔ امر وہی صاحب کی شان میں مرزا صاحب کا یہ شعر قابل غور ہے۔

از پئے آن محمد احسن را

تارک روزگار سے بدینم

محمد احسن اتنا فاضل ہے کہ میں اپنی لہجہ مانہ تلواری سے یہ دیکھتا ہوں کہ وہ تمام دنیوی تعلقات سے منہ موڑ کر دین کا شیعہ بنی ہو گیا ہے۔ مرزا صاحب

اکثر علمی نکات امروہی صاحب سے دریافت کیا کرتے تھے۔

۱۹۱۱ء تک مرزا صاحب اور مرزا محمود صاحب بھی عام مسلمانوں کے ہتھوڑے تھے۔ لیکن ۱۹۱۱ء میں مرزا صاحب نے ایک ٹریکٹ شائع کیا اس نئے عہد نامہ نے جناب مرزا محمود صاحب کی توصیحات اور مرزا صاحب کے غیر مختلط انداز بیان کے مطابق پرانے عہد ناموں یا سابقہ روش پر پانی پھیر دیا۔ اور آپ ہم سے الگ ہو گئے۔ اور ۱۹۱۱ء میں مرزا محمود صاحب نے مذہبی کولمبس بنکر قرآن مجید کی آیات میں اپنے تصورات کی بنا پر یہ دیکھنا شروع کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے نبی آسکتے ہیں۔ حق ہے وضو نہ لانے کو دنیا بھی نئی دیتے ہیں۔

دعا تا ہم آپ جم سے اس وقت تک اس باب میں ضرور متفق ہیں۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس لحاظ سے ضرور آخری نبی ہیں کہ آپ کی ذات پر نبی شریعت لانے والے انبیاء کو خاتمہ ہو گیا ہے۔ اب کوئی نئی شریعت والا نبی نہیں آسکتا۔ اور یہ کہ پہلے نبی بنی اسرائیل کی امت کے نبی بن گئے تھے۔ اور ان کا باقی یہ مانتے ہیں کہ ان کے رسول نے شریعت نبوی کو منسوخ

کر دیا ہے۔ بقوت بھی جاری ہے شریعت، کچھ ہی روال ہے۔ یہ حضرات بھی تیرہویں صدی کے ہیں۔ امریکا میں ان کے اتنے مرید ہیں کہ امریکہ و یورپ میں اجمالیوں کی دونوں جماعتوں کے افراد اتنے نہیں ہیں۔ جتنے اعلیٰ درجے کے انگریزی تعلیم یافتہ باقی ہیں۔ اتنے احمدی نہیں ہیں۔ آج تک انگریزی میں عالمانہ تقریر کرنے والی کوئی احمدی خاتون ہمارے دیکھنے

میں نہیں آئی سادہ کسی اخبار میں اس سے تذکرہ بھی شائع نہیں ہوا ہے لیکن
 متعدد بابی خواتین ایسی ہیں جو انگریزی میں ایسی زبردست تقریر کرتی ہیں
 کہ بایہ و شاید جاننے والے جانتے ہیں کہ بابی پروپیگنڈے کے فن میں
 کہاں تک جہارت رکھتے ہیں۔ یہ ایسے شاطر ہیں کہ ان کے بعض افراد
 چونکھی الفضل اسماعیلی صلی اللہ علیہ وسلم کے فاضل مدبر تھے۔
 ہندو کو کب بابت کی روشنی پھیلا رہے ہیں۔

خاتم و خاتم

خاتم البیتین۔ لفظ خاتم اور البیتین سے مرکب بنا ہوا ہے اس
 لفظ کی قرأت پڑھنے میں اختلاف ہے۔ سات قاریوں میں سے تین قاری
 قرآن شریف کو عربی طرز پر پڑھتے والے، اس کو خاتم البیتین پڑھتے ہیں
 یعنی میوں کو ختم کرنے والا۔ آخری نبی۔ صرف ایک قاری صاحب جن کا اسم
 شریف سائیم ہے۔ خاتم نہیں پڑھتے۔ بلکہ خاتم پڑھتے ہیں۔ یعنی ت م
 زیرِ قلم کی بجائے ت م زیرِ قلم پڑھتے ہیں۔ منہ وستان میں مشہور قرأت
 خاتم (KHAATAM) ہے لیکن یہ یاد رہے اکثریت کے نزدیک درست
 خاتم (KHATIM) ہے چونکہ خاتم اور خاتم پڑھنے سے فرق نہیں پڑتا
 تھا۔ اس پر زور نہیں دیا گیا کہ خاتم پڑھنا چاہیے۔ میرت ہے
 کہ اسی سے فائدہ اٹھا کر ہمارے قادیانی دوست مسلمانوں کے مسلحہ عقاید
 کی دنیا کو زیر و زبر کرنا چاہتے ہیں۔ اگر خاتم البیتین پڑھا جائے۔ یعنی عنما،

کرم کی بولی میں ختم کو کچھ تاہم بھائی تویہ صیغہ اسم فاعل کا ہے۔ ختم
 (YAKHTIMO) یا ختم (YAKHTIMO) باب ثاب یختم سے
 ہے۔ اس کو منہوم یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے سلسلہ کو
 ختم کرنے والے یا نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔ اہل عرب کی بہت ہی مقبرہ افتد و کشتی
 تسان العرب کہ اہل عرب کی زبان کے حصہ ۵ اسلوبہ مصر کے صفحہ ۵۵ پر
 واضح کیا گیا ہے کہ ختم النبیین کے معنی آخر النبیین سب نبیوں کے آخر
 میں آنے والے آخر نبی ہیں اور اسکے لئے مواہرات عرب پیش کر
 ہیں۔ اصل عبارت: نظر ہو۔

ختم و قوم و خاتمہ و خرمہ

ختم قوم اور ختم قوم ت کوئی اور
 ختم قوم ت کوئی اور قوم ت کوئی اور
 ختم قوم ت کوئی اور قوم ت کوئی اور
 جماعت کی طرف منصف کریں۔ تو اس کے
 معنی آخر اور انتہا کے ہوتے ہیں۔

ختم سلی اللہ علیہ وسلم ختم نبی
 ہیں۔

ومحمد صلی اللہ علیہ وسلم ختم
 الانبیاء

والخاتمہ و الختم من اسماء النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم۔

وفي التشریل العزیز "ماکان محمد
 اباً احد من رجا مکد و لکن رسول اللہ

اور ختم اور ختم و ذوال نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے مبارک ناموں میں سے ہیں۔
 اور قرآن میں ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم میں سے ہی بائع کا یا نہیں ہے

وخاتم البیتین۔

ولکین در رسول است شد کا و در خاتم البیتین

جہ

خاتم البیتین ہے۔ یعنی تمام نبیوں کے آخر

ای آخر ہم

س آئے والا ہے۔

عربی لغات لسان العرب۔ مجمع البحار اس میں الفاظ احادیث کی لغت میان کی گئی ہے، قاموس تنائج العروس وغیرہ میں ہے۔ کہ ختام (K H E T A M) خاتم (K H A T I M) و خاتمہ (K H A T A M) ایسے الفاظ ہیں۔ کہ جب کسی وسعت والی شے کی طرف ان کی اصناف کی جاتی ہے۔ تو جس مقام پر وہ وسعت والی شے ختم ہو جاتی ہے۔ جہاں اسکی آخری حد ہوتی ہے۔۔۔ سے عربی میں ختام یا خاتم یا خاتمہ کہتے ہیں۔ ختام الوادی وادی یا میدان کے اس گوشہ کو کہتے ہیں۔ جہاں وادی کی حد ختم ہو جاتی ہے۔ ایسے ہی جب یہ اللہ جل جلالہ ختام خاتم یا خاتم کسی چیز کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔ جس کے افراد اجزاء بہت سے ہوتے ہیں۔ تو ان کے معانی ہوتے ہیں۔ انتہائی جز۔ آخری فرد ختم کر دینے والا شخص مثلاً ختام القوم یا خاتم القوم یا خاتم القوم کے معنی ہیں۔ قوم کا آخری فرد۔ نجات کے عربی الفاظ یہ ہیں۔

ختام الوادی اقصاء۔ ختام الوادی کے معنی ہیں۔ وادی کا انتہائی مقام۔

وختام القوم و خاتمہ و خاتمہ۔ اخر۔ اخر۔ اور ختام القوم اور

خاتم القوم اور خاتم القوم کے معنی ہیں آخری فرد قوم۔ ایسے ہی آپ خواتم خاتم

البیتین پر ہیں یا خاتم البیتین ثلاث فرامیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ آخر البیتین

یہ سب نبیوں میں سے آخری تھے۔۔۔ موت یا آخری ذوق

مرزا صاحب کے ارشادات

۱۔ منشاء تک مرزا صاحب مرزا باب میں عامۃ المسلمین کے متباد تھے
کہ خاتم النبیین کے نہی آخر لاینبیا میں۔ آپ اپنی معرکہ آراء فلسفہ ازالہ الوہام
کی جلد دوم ص ۲۵۲ پر اتمام فرماتے ہیں۔
”اکیسویں آیت یہ ہے۔

مکان مہمل ابا احد من رجلا لکذ ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین
یعنی جو کسی شہید و سید میں سے کسی مردہ باپ نہیں ہے۔ مگر وہ رسول اللہ
اور خاتم کرنے والا نہیں ہے۔

موت کی حقیقت میں آپ نے انورس کے شکر کو اپنے عوسے کے ثبوت
میں پیش کیا ہے۔ ہر آپ کو مرزا صاحب کے اشارے مالتے ہیں۔ فرماتے ہیں

ما شاءم ایم از فضل خدا

مصطفیٰ مارا امام و پیشوا

ہر اللہ خانی کے فضل و کرم سے مسلمان ہیں۔ حضرت محمد مصطفیٰ پر ایمان ہے امام
اور پیشوا ہیں۔

”امام کے معنی ہیں مراد امام، امامت ایہ امام ہے جسکی طرف لوگ
رجوع کریں۔ جسکو اپنا راجع و مقبول کریں۔ ایہ امام ہے جسکی پیروی کریں۔
ایمان یہ ہے کہ ساری دنیا میں جو لوگ جمع ہوں۔ ان میں سے ایک شخص ہو جسکی پیروی کریں۔

ہست او خیر الرسل خیر الانام

ہر نبوت را بروشد اختتام

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب رسولوں سے افضل ہیں۔ سب انسانوں سے اچھے ہیں۔ اور آپ کی ذات پر ہر ایک نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ پہلے شعر کے دوسرے مصرعہ میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ ہمارا امام محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ دوسرے شعر کے پہلے مصرعہ میں دو دلائل ہیں۔

(الف) محمد مصطفیٰ! سنے ہمارے امام ہیں۔ کہ سب رسولوں سے اچھے ہیں
(ب) سب انسانوں سے اچھے ہیں۔

دوسرے شعر کے دوسرے مصرعہ میں یہ دلیل دی ہے۔ کہ محمد مصطفیٰ کی ذات پر ہر قسم کی نبوت دعوہ حقیقی ہو یا مجازی یا ظلی یا بزوزی یا تشوہی یا غیر تشوہی ختم ہو گئی ہے۔ علماء کرام کی اصطلاح میں یوں ہے کہ یہ مصرعہ سلبہ کلیہ ہے۔ جسکی تقيض موجبہ جزئیہ ہوا کرتی ہے۔ یعنی اگر کوئی شخص کہے کہ میں ساری عمر کبھی بھی ریل میں سوار نہیں ہوا۔ تو اسکے دعوے کو غلط ٹھہرائے کیلئے اگر اسے بتادیا جا۔ ئے۔ کہ فلاں دن وہ فلاں سٹیشن پر ٹرین سے اتر۔ تو صرف ایک واقعہ اس کے دعویٰ کو غلط کر دے گا۔

۱۹۔ ائمہ سے بعد کی شہادت

۲۰ نومبر ۱۹۷۱ء کو کراچی کے ایک عظیم الشان جلسہ میں مرزا حسام الدین نے ایک چتر یعنی ان اسلام پر چھایا گیا پوٹریٹ پوٹریٹ و اشاعت قادیان نے

نے لے رسالہ کی صورت میں شائع کیا۔ ۱۹۲۲ء کی ایڈیشن کے صفحہ ۵ کی سطور ۸-۹۔
۱۰۔ (ملاحظہ ہوں) آپ ارشاد فرماتے ہیں۔

”اور ختم نبوت آپ پر نہ صرف زمانہ کی تاخیر کی وجہ سے ہوا۔ بلکہ اس وجہ سے بھی کہ تمام کمالات نبوت آپ پر ختم ہو گئے۔ اور چونکہ صفات الہیہ کے منظر اتم تھے۔ اس لئے آپ کی شریعت صفات جلالیہ و جالبہ دولوں کی حامل تھی اور آپ کے دو نام محمد اور احمد صلی اللہ علیہ وسلم اسماء غرض سے ہیں۔“

دھکنا فی الاصل کیا واضح الفاظ ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف آخری نبی ہیں۔ بلکہ بہترین نبی بھی ہیں۔ ”بلکہ اس وجہ سے بھی“ کے الفاظ پر غور کرو۔ ”بلکہ اس وجہ سے بھی“ دالالت کرتا ہے کہ جس چیز کو مرزا صاحب نے ۱۹۲۲ء میں اپنے لیکچر میں بیان کیا۔ ہے۔ اس کا منظر آپ پر وہ شعر بھی ہے۔ جس کی میں نے صاف اور بلا اچھ بیچ تشریح کر دی ہے۔ شعر کے الفاظ بھی واضح ہیں۔ شعر کے الفاظ بھی واضح ہیں۔ دولوں سے یہ پیدا ہوتا ہے کہ خاتم النبیین کے صحیح معنی جامع کمالات نبی اور آخری نبی ہیں۔ ہم ملتے ہیں کہ مرزا محمود صاحب زبردست فاضل ہیں۔ لیکن مرزا صاحب ان سے زیادہ فاضل ہیں۔ اور لسان العرب۔ قاموس۔ تاج العروس۔ اور مجمع البحار کے مؤلف عربی زبان کے اتنے ماہر تھے کہ اتنے ماہر مرزا صاحب تھے۔ اور نہ مرزا محمود صاحب ہیں۔

کلامِ مُبین اور خاتم النبیین

لفظ ختم اور اس کے مشتقات (جو الفاظ اس سے بنتے ہیں۔ یا جن کا مادہ Root یہ لفظ ہے) دیگر آیات میں بھی آئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے تَحْمَدُ اللہ علیٰ کلِّ جہم نے ان کے دلوں پر مہر لگا دی ہے۔ اس سے پہلے ان لوگوں ذکر ہے جو یہ کہتے ہیں کہ ہم کفر اسلئے کرتے ہیں۔ کہ ہمیں کفر پسند ہے۔ اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کفر کی کتنی برائیاں بیان کیوں نہ کریں۔ ہم کفر سے باز نہیں آئیں گے۔ اگر ہمیں ڈرایا جائے گا تو ڈرائے جانے کی پروا نہیں کریں گے۔ اگر ہمیں کچھ نہیں کہا جائے گا تو اس خاموشی کی بھی قربانی کریں گے جو لوگ مختلف انسانوں کی حقیقتوں سے واقف ہیں جانتے ہیں کہ ہر انسان ایسے ہوتے ہیں۔ کہ جس بات پر ارجحانیں۔ اس سے کبھی نہیں نکتے۔ ایسے بچے بھی دیکھے گئے ہیں جو سخت سخت مار کھا کر بھی بیٹ سے باز نہیں آتے عاویٰ چور شاہ و نادہی راہ را مست پراکتے ہیں۔ چونکہ ہزار ہا آدمی اللہ سے۔ اسلئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ ایسے فتنہ میں ہم نے انہی سرکشی کے باعث ان کے دلوں پر مہر لگا دی ہے۔ جو قاتل کو کہتا ہے کہ میں نے نہیں پچاسی کا حکم دیا ہے۔ پچاسی کی سزا کا سبب قاتل کو قتل ہے۔ ہاں پچاسی کی سزا دینے کا اختیار حکومت یا حکومت کے مقرر کردہ جج کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں۔ یہ چیز اعصاب کی قدر میں سے ہے۔ کہ میں نے کیا جائیگا۔ نا کارہ ہو جائے گا۔ لیکن اعصاب کی تقید کا خالق اللہ ہے۔ سو جس شخص کی نسبت کہا

فوت ہو چکے ہیں۔ واللہ آپ کو جوار رحمت میں جگہ دے، انہوں نے مرزا صاحب کی مخالفت زور سے کی۔ مرزا صاحب نے انکی شان میں لکھا ہے

أَخِيَّتِي خَبِيثًا فَلَسْتُ بِصَادِقٍ

إِنْ لَمْ تَمُتْ بِالْخُنْزِيِّ يَا ابْنَ الْإِغَاءِ

(حقیقتہً لوحی صفحہ ۱۱) ترجمہ: تو مجھے باطن کی گندگی کی وجہ سے دکھ پہنچایا ہے۔ تین بنا اگر تو ذلت کی موت نہ مرا تو میں اپنے دعووں میں سچا نہیں ہوں۔

تین بنا کا ترجمہ (تصنیف رامسلف نیکو کنڈیاں) مرزا صاحب کے نزدیک حسب ذیل ہے۔ آپ اپنی کتاب "انجام آتھم" (عبداللہ آتھم ایک پادری تھا جس سے آپ نے مباحثہ کیا اور اسکے حق میں ناکام پیشگوئی بھی کی) کے صفحہ ۷۲ پر اس شعر کا ترجمہ فارسی زبان میں درج کرتے ہیں۔ جو آپ نے مولوی سعد الدین کے حق میں تصنیف کیا۔ چنانچہ آپ کے اشیانہ یہ ہیں:-
"مرا بجا شامت ایذا دادی۔ پس من صادق نیستم۔ اگر تو اے نسل بدکاراں بذلت نمیری۔"

ترجمہ:- مجھ کو مرزا، اپنی جفا شامت سے در بجا شامت، تو نے دکھ دیا۔ ایذا دادی پس میں سچا نہیں ہوں (صادق نیستم) اگر تو اے بدکاروں کی نسل (تو اے نسل بدکاراں) نہ مرا تو ذلت سے (بذلت نمیری)۔

ذرتیت کے معنی اولاد اور نسل بالکل ٹھیک ہے۔ بغایا بدکار عورتوں کو یار کہتے ہیں۔ فارسی میں بدکار مرد کو بھی بدکار اور بدکار عورت کو بھی بدکار کہتے ہیں لیے ہی آپ "انوار الاسلام" کے صفحہ ۳۰ پر لکھتے ہیں:- "سزا مزادہ" کی یہی نشانی

ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔ بہت خوب ۔ ۵
 کہاں سے ایسا قاصد دہن میرا زباں میری
 یہی بہتر ہے خود مجھ سے وہ سن لیں اتنا میری
 ہمارا مقصد ذرۃ البغیا سے نہیں بلکہ لفظ ختم سے ہے۔ ۱۸
 ذرۃ البغیا کے الفاظ زوردار طریق سے ثابت کرتے ہیں کہ ختم کے معنی
 ایمان کا خاتمہ ہے +

دوسری مثال

قرآن پاک قیامت کا تذکرہ کرتا ہے کہ اس روز حال یہ ہوگا کہ الیوم
 نختم علیٰ افواہہم ردیم آج ان کے مونہوں پر تہ کر دیئے، و شکم یدہم
 و امرجلہم اور ان کے ہاتھ اور ان کے پاؤں کلام کرینگے، انسان کے
 مختلف اعضا اختلافات ذرات کی وجہ سے مختلف ہیں۔ ذرات کی جو مقدار
 آنکھوں کیلئے صانع نے، اپنی قدرت سے استعمال کی ہے۔ اس سے کم و
 بیش مختلف مقدار ہاتھوں کیلئے استعمال کیگئی ہے۔ ایڈین دگر، مونوں
 کے موجد نے ایسے پلیٹ بنائے کہ جو آواز کو اپنے اندر لے سکتے ہیں آواز
 ان میں سما سکتی ہے۔ صرف سوئی کی ضرب اور کمافی کی جنبش سے مٹی کا تو
 یاریکار ڈیو کچھ اس میں بھرا گیا ہوتا ہے۔ اسکو ظاہر کر دیتا ہے۔ کوئی آواز تنہا
 نہیں ہوئی۔ فضا میں کسی کو نے نہیں ہے۔ اسے دہاں لایا جاسکتا ہے۔ قیامت
 کے دن زمین کے ذرات اور ہاتھ پاؤں ہمارا رپڑیاں ڈیبیان کر دیں گے۔

ایسے ہی جب منہ کے مقام پر قدرت کا بے کیف ہاتھ اپنی بے کیف مہر کوئی رکھ کر اسے بند کر دیگا۔ تو ہاتھ اور پاؤں بولنے لگ جائیں گے۔ کو یا منہ نہیں بولے گا۔ کیوں نہیں بولیں گے کہ اس پر خدا کی مہر لگ چکی ہو گی۔ نہ لگ جائے تو منہ کا کام ختم ہو جائیگا۔ یہ کیفیت عام بلکانوں کے بیان کردہ معانی کی تائید کرتی ہے۔

تیسری مثال

شریت بہشت کے تعلق ایشاد باری بہشت اور عشت اور عشت کے پینے کے بعد مشک کی خوشبو آئیگی۔ یہ چیز آخر میں گھوٹ کے بعد ہوگی۔ یہاں یہی ختم اور آخر پر دلالت کرتا ہے۔

احادیث

آداب خاتم النبیین کے حنفی حضور پر بھیجیں: غفرلہ کے مرتبہ سے وامنوں کو بھر پور کرنے والی سرکار سے عرض حال کریں۔ خاتم النبیین کی بہترین تفسیر خاتم النبیین ہی جانتے ہیں۔ ہم چند احادیث پیش کریں گے۔ اور وہ بھی ایسی کہ جنکی صحت سے احمدی صاحبان کو شکار نہیں۔ اسلئے اگر ہم ایسی حدیث پیش کریں۔ جنہیں احمدی تنقید نہیں مانتے ہیں۔ تو اس سے وہ فائدہ نہیں حاصل ہو سکتا جو وہین مطلوب ہے۔ ایسے ہی ان جنہوں نے یہی کہا ہے کہ بلور بہشت ایسی باتیں پیش کیا کریں جو ہمارے نزدیک صحیح ہوں۔ اسکی مثال سنئے۔ اس صاحب اپنی کتاب شہادۃ القرآن کے صفحہ ۱۸۱ میں ارقام فرماتے ہیں:-

۔ حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہیے۔ خصوصاً اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھتی ہوئی ہیں مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت جو دی گئی ہے۔ آسمان سے آواز آئیگی کہ "ہذا خلیفۃ اللہ المحدثی" اب یہ سوچو یہ حدیث کس مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے مگر وہ حدیث جو مختصر نے پیش کی ہے علماء کو اس میں کئی طرح کا؟ جرح ہو اور اسکی سختی میں کرم ہے۔

کیا زمین اصول میں نہ آتے ہیں (الف) احادیث میں سب سے مقدم محکم احادیث میں وہ ایسی مثال ایسی حدیثیں ہیں جن میں آخری زمانہ میں منقول علیٰ وی گئی ہے۔ (ج) ان میں سے ایک یہ ہے جو بخاری شریف میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں کہ آسمان سے آواز آئیگی۔ "ہذا خلیفۃ اللہ المحدثی" اور عن اماد کی حدیث میں "انہ حدیث قدوس حدیث کو کلام ہوا ہمیں نہیں پیش کرنا چاہیے۔ ہماری گزارش ہے کہ اس پر چھ پر۔ مگر حدیثیں بیان کرنے والے کا اپنا طریقہ محفوظ ہو کہ فرماتے ہیں کہ آسمان سے آواز آئیگی کہ "ہذا خلیفۃ اللہ المحدثی"۔ اب کوئی احمدی فاضل۔ کوئی احمدی محدث خدا را بتائے۔ یہ الفاظ اس بخاری شریف میں ہیں۔ یہ بخاری بخاری میں بھی ہے۔ آداب دینی ۱۰ نبوی فلاح اس صاحب کے جہد سے کہ نیچے کھڑے ہو کر حاصل کرنا چاہتے ہیں جو ہم پر اتنا اثر نہیں کھاتے کہ جو چیز بخاری سے لے لی سفر پر نہیں۔ بخاری میں

جس کو شائبہ تک نہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ وہ بخاری میں ہے۔ اور دعویٰ یہ ہے کہ ایسی حدیث نہیں پیش کرنی چاہیے جس پر علماء حدیث جرح کرتے ہوں کیا پتہ بات ہے کہ کہنے اور کرنے میں بڑا فرق ہے جب مسیح موعود کا یہ حال ہے۔ کہ حواری صاحبان کی باتوں پر کیسے یقین کیا جاسکتا ہے؟

پہنچیم پھینچیم چو سلطان ستم روادار د
زندہ لشکر یا نشہ زار مرغ بہ سیخ

۱۱، صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں سند رجحہ ذیل روایت موجود ہے۔

حضرت جبریل بن مطعم سے روایت ہے آپ کہتے تھے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ الفاظ سنے۔

حضور فرماتے تھے۔

کہ میرے بہت سے نام ہیں۔

میں محمد ہوں میرا احمد ہیں۔

میں مٹا دینے والا ہوں۔ یعنی اللہ تعالیٰ میرے ذریعہ کفر کو مٹا دیگا۔ سبحان اللہ کیا تشریح؟ مسئلے والے مطلق رنگ میں تھا۔ اسکی تشبیہ یہ کہ میں کفر کا مٹانے والا ہوں۔ مٹاؤں۔ میں نخل کی نسبت حضور کی طرف تھی۔ فرمایا نبی اللہ تعالیٰ نے کفر کو مٹانے کا ذریعہ بنایا ہے

عن جبریل بن مطعم قال سمعت
النبي صلى الله عليه وسلم

۱

يقول

ان لي اسماء

انا محمد وانا احمد

انا الماحي الذي يمحى الله بي الكفر

میں حاضر ہوں کہ اللہ تعالیٰ میرے دونوں قلوب
پر تمام مخلوق کو حشر کر لگا۔

۱۰۔ الحاضر انڈی میٹشر الناس علی قدی

اور میں عاقب ہوں اور عاقب وہی ہے
جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔

۱۱۔ واما العاقب ۱۲۔ لعاقب انڈی لیس
بعد و نبی

تاویل کی انتہائی کھنچا تانی کے بعد بھی ان الفاظ مبارکہ سے یہ ثابت نہیں کیا
جاسکتا۔ کہ عاقب وہ ہے جس کے بعد نئی شریعت لانے والا نبی نہ آنا ہو۔ ہم خدا
کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کوئی دم نہیں
مار سکتا۔ انداز ایسا بلیغ ہے کہ براہِ غلط پرورد پر پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔

عاقب اول لیس بعد و نبی کے الفاظ پر غور کرو۔ میں کہتا ہوں کہ سلمان
کی حیثیت نہ تھی۔ ایک عربی دان محقق کی حیثیت سے غور کرو غیر مسلم مستف
مقرر کی حیثیت سے غور کرو۔ عاقب عقب ہے جس کے افویٰ معنی پیچھے
آنے والا (LAST COMER) ہے۔ اور پیچھے آنے والا وہی ہے جس کے بعد
کوئی نہ ہو۔ لغت بھی گواہی دیتی ہے کہ یہ۔۔۔ جہاں کوئی جی نہیں۔ مگر کیا لغت
اور کیا محاورہ۔ جسٹور نے ایسے جامع مانع الفاظ فرمائے ہیں۔ کہ کہیں خلاف
حقیقت معنی لینے کی گنجائش ہے ہی نہیں۔

میں قصرت و کوتاہی کی آخری ایٹھ ہول

اندون تہ تنبنا کہ بر تعید و۔۔۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کتاب میں بھی
خاتم النبیین کے معانی میں کتبائے ہیں۔

۲۰ بخاری اور مسلم دونوں میں ہے۔ دیگر کتب احادیث میں بھی ہے۔ کہ
حضورؐ نے فرمایا:۔

حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے کہ
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
میری مثال اونیوں کی مثال مائیک عمل کے
عمل ایسا ہے جسکی عمارت نہایت عمدہ ہے۔
گھراس میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی
اسے دیکھنے والے اسکی خوب دیکھ بھال کرتے
اس عمارت کی عمدگی و خوبی کو دیکھ کر لوگ غم
ہوتے ہیں اور حیران ہوتے ہیں۔

مگر اس اینٹ کی جگہ کو خالی دیکھ کر ان کی
خوشی کم و مت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔
پس میں نے اس اینٹ کی خالی جگہ کو پُر
کر دیا۔ اور روک دیا ہے۔

ختم ہو گیا ہے میری خات کے باعث
نبوت کا عمل۔ اور یہیں صورت ختم ہو
ہے میری خات پر رسولوں کا سلسلہ۔

میں نصر نبوت کی آخری اینٹ ہوں۔ اور

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
مثلی ومثل الانبیاء کمثل قصر
احسن بنیانہ
تدرک منہ موضع لفتۃ
وطاف بہ النظر
یتعجبون من حسن بنیانہ

اے موضع تدرک اللہ

فلکنت انا سدرت موضع اللہ

ختم فی النبیان وختم فی الرسل

دیگر روایات میں ہے۔

اے اللہ و انا خاتم النبیین

جس میں آخری اینٹ وہی ہے۔ جو سب سے
آخر لگائی جانے۔ ایسے ہی میں تمام نبیوں کے
بعد میں آیا ہوں۔

اگر احمدی فقلا ساری عمر بھی اسکی من مانی تاویل میں صرف کر دیں۔ تو
اسکی تاویل تمہیں ہو سکتی۔ مکان بن چکا ہے۔ صرف ایک اینٹ کی جگہ باقی
ہے۔ یہ اینٹ جب لگ چکی ہے۔ تو اور کسی نئی اینٹ کیلئے کوئی جگہ ہے ہی
نہیں۔ تو حضرت کے بعد دنیا بنی کیسے آ سکتا ہے۔ کیا یہ محل صرف تشریفی
نبیوں کا ہے؟ کیا سچ فرمایا ہے مرزا صاحب نے حضور آخری نبی بھی ہیں
اور جماعہ انکلمات بھی۔ ۷

بسمت دو خیر الرسل خیر الانام
بر نبوت را برو شد اختتام

میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا

بخاری شریف کے صفحہ ۴۹۱ پر حضور کی پیشگوئی درج ہے:-

كانت نبوا سلاسل تسوسوحد
الانبیاء
بنی اسرائیل پر ان کے نبی حکومت کیا
کرتے تھے۔

دس کی صورت یہ ہوتی تھی، کہ جب ایک
نبی فوت ہو جاتا تھا تو اس کا قائم مقام
دوسرا نبی ہو جاتا تھا۔

وانت لا بنی بعدی

وسیکون خلفا

تقریب سے بعد کوئی بنی ہے واسطے میرے
بعد کوئی بنی میرا جانشین نہیں ہو سکتا۔
البتہ میرے قائم مقام خلفا ہونگے مگر
ان کا سلسلہ میرے بعد شروع ہو جائیگا
یہ امر سیکون سے ظاہر ہوتا ہے،

ان نکات سے واضح ہوا کہ (الف) سیاست مجدد ایم چیز ہے۔ انبیاء کی
ست ہے۔ مرزا صاحب کو سیاست سے نظماً تعلق نہ تھا۔ مرزا محمود صاحب
شروع میں اتباع مرزا صاحب سیاست کو اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ اور اسکے
سوت خلاف تھے۔ لیکن اب سیاسی امور میں سرگرمی سے حصہ لیتے ہیں۔
(ب) بنی اسرائیل کے سیاسی فرائض بھی ان کے انبیاء کے سپرد تھے۔
(ج) الا کھفرت کے بعد بھی نبوت کا سلسلہ جاری رہنا ہوتا تو آپ کے
جانشین بھی بنی ہوتے۔

دہ چونکہ آپ کے بعد بنی نہیں تھے۔ اسلئے آپ کے جانشین اصحاب ہوئے
مرزا صاحب مسیح کے مشیل جو نیکے مدعی ہیں۔ مسیح کے بعد بنی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم تشریف لائے۔ مرزا صاحب کے جانشین اول بنی نہیں تھے۔ دوسرے
جانشین ابھی تک تو بنی نہیں ہیں۔ آئندہ کا علم خدا کو ہے۔ مرزا صاحب خود
سیاست سے گریزاں تھے۔ لیکن آپ کے موجود جانشین سیاست میں
منہمک ہیں۔

بنی اسرائیل کے بنی بادشاہ ہوئے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

کے اصحاب یا و شاہ ہوئے۔ مولانا شبلی نے کیا خوب فرمایا ہے۔ ۵
یہ اُسی کا تھا کرشمہ کہ عرب کے بچے کیلے جاتے تھے یہاں کہ کسریٰ میں شکار
وہ اُلٹ دیتے تھے دینا کا موقع دم میں جگے ہاتھوں میں را کرتی اونٹوں کی قطار
اسکی برکت تھی کہ صحرائے مجازی کی موم بنگئی دہریں جا کر حن آرائے بھار
یہ اسی کا نتیجہ تھا کہ عرب کے بہرن فاش کرنے لگے جبرائیل امیں کے ہزار
(ذہبی خدا کی طرف سے نامزد ہوتا ہے۔ شروع میں نامزدگی ہی بہتر ہے۔

لیکن بنی کے خلفاء نامزد نہیں ہوتے، بلکہ منتخب ہوتے ہیں۔ صاف ظاہر ہے
کہ دنیا میں حقیقی جمہوریت کی بنیاد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھی
(اس دنیا کے اسلام میں مشہور ہے۔ کہ حضور نے حضرت عمرؓ کی نسبت
فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی بنی ہو نا۔ تو انو حضرت عمرؓ ہوتے۔

منا حضور نے شیر خدا علیؓ کو تنگی کی نسبت فرمایا۔ کہ اے علیؓ تم میرے
بھائی ہو۔ لیکن تین نہیں ہو۔

(اس، احمدی صاحبان کا دعویٰ یہ ہے۔ کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا
کامل مطیع بنی ہو سکتا ہے۔ البتہ دعویٰ صحیح ہے تو کیا یہ لازم نہیں آتا۔ کہ
بنی کریم نے جب یہ کہا۔ کہ حضرت عمرؓ بنی نہیں ہیں۔ تو مطلب یہ تھا۔ کہ حضرت
عمرؓ رسول کریم کے کامل پیرو نہیں ہیں۔ اور جب آپ نے حضرت علیؓ کے
منہ پر یہ کہا۔ کہ اے علیؓ تم میرے بھائی ہو۔ لیکن بنی نہیں ہو۔ تو اس کا مطلب
یہ تھا۔ کہ اے علیؓ تم میرے پورے تابع اور پیرو نہیں ہو۔ کیا کوئی ذی ہوش مان سکتا
ہے۔ کہ حضور کو ان غیر فدائیوں کی دلآزاری منظور تھی۔ جب یہ نہیں ہے

اور یقیناً نہیں ہے۔ تو احمدی حضرات کا یہ دعویٰ مبرا سے غلط ہے۔ کہ آنحضرتؐ کے بعد بھی نبی آ سکتے ہیں۔

احمدی صاحبان کا دعویٰ

احمدی صاحبان کا دعویٰ یہ ہے کہ ”لا نبی بعدی“ کے معنی ہیں کہ میرے بعد میرے جیسا نبی کوئی نہیں ہے۔ خدا معلوم یہ ”میرے جیسا“ آپ کہاں سے لے آئے؟ ان معنوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اوپر کی حدیث پر غور کرو۔ آپ فرماتے ہیں کہ میرے بعد چونکہ کوئی نبی نہیں۔ اسلئے میرے جانشین خلیفہ ہونگے۔ احمدی صاحبان کے نقطہ نظر سے اس کے معنی یہ ہونگے۔ کہ میرے بعد چونکہ میرے جیسا کوئی نبی نہیں ہے۔ اسلئے میرے جانشین غیر نبی ہونگے۔ کیا یہ معنی ٹھیک ہو سکتے ہیں؟ آپ کے مذہب کے رو سے کہنا تو یہ چاہیئے تھا۔ کہ نبی اسرائیل کے بادشاہ نبی ہوتے تھے۔ اور یہ نبی یا تشریفاتی ہوتے تھے یا غیر تشریفاتی۔ میرے جیسے تشریفاتی نبی تو کوئی نہیں ہوگا۔ البتہ ۴۴ صدیوں تک خلیفہ میرے جانشین ہوتے پھر ایک نبی آئیگا۔ پھر اس کے جانشین میرے قائم مقام ہونگے۔ ”لا نبی بعدی“ کو اگلے پچھلے محلے سے ملاؤ۔ سباق سباق کو ملاحظہ کرو حقیقت روز روشن کی مانند کھل جائے گی۔ کہ اس کے حق یہی ہو سکتے ہیں۔ اور یہی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ جو الفاظ جہاں مستعمل ہیں۔ اگر ان کے معنی کوئی حسب منشاء کرنے میں تو انہیں دایاں موزون بنسا کر دکھاؤ۔

خوابوں کے بغیر میرے بعد نبوت میں سے اور کوئی چیز باقی نہیں رہی

مسند امام احمد حنبل میں یہ حدیث ہے:-

حدیثنا عبد اللہ - حدیثنا ابی - حدیثنا یحییٰ بن ایوب - قال حدیثنا سعید ابن عبد الرحمن - عن هشام بن عروہ - عن ابيہ - عن عائشۃ - ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یمتی بعدی من النبوة شی الا المبشرات - قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما المبشرات - قال المرء یا الصالح -

ترجمہ:- یعنی عبد اللہ نے حدیث بیان کی - ان سے ان کے والد نے - ان کے والد سے یحییٰ بن ایوب نے - یحییٰ سے سعید نے - سعید سے ہشام نے - ہشام سے ابيہ سے - ابيہ سے عائشہ سے - عائشہ سے اس کے باپ نے اور اس کے باپ سے حضرت عائشہ سے کہ نبی کریم نے فرمایا - میرے بعد نبوت میں سے کوئی چیز بجز مبشرات باقی نہیں رہی - اس پر اصحاب کی طرف سے گزارش کی گئی کہ مبشرات کیا ہیں - تو آپ نے جواب دیا - کہ نیک اور سچی خوابیں -

کیا صاف الفاظ میں - کہ نبوت میں سے بجز سچی خوابوں کے اور کچھ باقی نہیں - اب کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا - ہاں اسے سچی خوابیں ضرور آسکتی ہیں مبشرات کا دروازہ بند نہیں ہوا - اگر کوئی احمدی قبائلی سورویہ کانوٹ توڑوائیں - اور اس میں سے ۹۹ روپے خرچ ہو جائیں - اور آپ کہیں کہ میرے پاس سورویہ میں سے صرف ایک روپیہ رہ گیا ہے تو اس کے

معنی یہ کبھی نہیں ہو سکتے کہ آپ کے پاس پورا سوکا سویا ایک روپیہ سے ایک پیسہ بھی زائد موجود ہے۔ ایک روپیہ سو روپیہ کا بیلا جزو ضرورت۔ لیکن سو روپیہ نہیں ہے۔ کوئی شخص اگر کسی احمدی صاحب سے ایک روپیہ کی شے دو آنے دیکر خریدنا چاہے۔ اور یہ کہے کہ کیا دو تہی روپے کا جزو نہیں ہے۔ تو احمدی دکاندار اس کے تسمیر انگیز مطالبہ کو کبھی تسلیم نہیں کر سکتا۔ اگر یہ کہا جاتا کہ انگور تو ختم ہو چکے ہیں۔ البتہ چھوٹے موجود ہیں۔ تو خواہ کوئی شخص سٹوا چھوٹے کھائے تو اسکو یہی کہا جائے گا کہ اس نے چھوٹے کھائے ہیں۔ انگور نہیں کھائے۔ ہائی سکول میں پہلی جماعت بھی داخل ہے مگر کوئی شخص پہلی جماعت پاس کر کے انٹرنس پاس نہیں کھلا سکتا۔

احمدی صاحبان کی ایک دلیل

احمدی صاحبان کہا کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ کا قول ہے۔ قولوا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدی یعنی اے مسلمانو! خاتم الانبیاء کہنا کرو۔ لیکن لا نبی بعدی نہ کہنا کرو۔

۱۔ سوال یہ ہے کہ اس قول کی سند کیا ہے۔ رد ۲: ہم نے حضرت عائشہ کی نقل باسناد صحیح بیان کر دی ہے جب آپ خود یہ بیان فرماتی ہیں۔ کہ نبی کریم نے فرمایا۔ کہ میرے بعد نبوت میں سے بھڑنیک خوالوں کے اور کچھ نہیں رہ گیا۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ خود ایک چیز کی راویہ ہوں۔ اور خود اس کے خلاف تعلیم دیں۔ (۳) مرزا صاحب شہادۃ القرآن میں بیان کر چکے ہیں کہ محکم کے مقابلے

میں غیر حکم پیش کرنا ٹھیک نہیں۔ خدا را سوچو کہ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مستند
 ارشادات کے مقابلے میں حضرت عائشہ کا بے سند قول پیش کرنا جائز ہے؟
 (۴) ہم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام ہیں۔ امت کا اس پر اتفاق ہے۔
 کہ حکم اسناد کے بغیر کوئی چیز قابل اعتبار نہیں۔ تباؤ قول عائشہ کی سند کیا ہے؟
 (۵) آپ بھی مانتے ہیں۔ کہ لابی بعدی صحیح ہے۔ آپ بھی لابی بعدی کہتے ہیں
 کھتے ہیں گویا بے سند قول عائشہ پر تو آپ کا بھی عمل نہیں انتہا پ لابی بعدی
 کے معنی یہ کرتے ہیں۔ کہ میرے بعد میرے جیسا نبی کوئی نہیں۔ بابا اس قول
 پر عمل کرنا ہے۔ تو جن حدیثوں میں لابی بعدی ہے ان سے صرف ان الفاظ کی
 بنا پر منحرف ہو جاؤ۔

گو رہنے دے جگر کے کو یا ر تو باقی
 ر کے نہ بات تھ ابھی ہے رگ گلو باقی

مرزا صاحب کی ترین ہدایا

اس خصوص میں ہم مرزا صاحب کے ارشادات دوبارہ نقل کرتے ہیں
 آپ "شہادت القرآن" کے صفحہ ۴۴ پر فرماتے ہیں۔

"اگر حدیث کے بیان پر اعتبار نہ ہو چلے ان حدیثوں پر عمل کرنا
 چاہیے۔ جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی
 ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض
 خلیفوں کی نسبت مذکور ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت

بخاری میں لکھا ہے۔ کہ آسمان سے اسکے لئے آواز آئے گی۔ کہ
 هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُحَدَّثِ

اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج
 ہے۔ جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔

اس عبارت میں مرزا صاحب نے یہ نکات بیان فرمائے ہیں۔
 ۱، اگر حدیث پر اعتبار کرنا ہو۔ تو جو حدیث زیادہ صحیح اور قابل وثوق ہو
 پہلے اہل پر عمل کرنا چاہیئے۔ اسکے متعلق ہماری گزارش یہ ہے۔ کہ حدیث پر
 اعتبار کرنا جواز و ایمان ہے۔ خود مرزا صاحب کا ارشاد ہے۔ ۵

کیوں چھوڑتے ہو لوگوں کی حدیث کو

جو چھوڑتا ہے چھوڑ دو نہ اس خبیث کو

ظاہر ہوا۔ کہ حدیث کو معتبر تصور کرنے میں "اگر مکہ" کی کوئی ضرورت نہیں

جو حدیث کا تارک ہو۔ آپ اسے کہتے ہیں۔

۲، آپ کے نزدیک بخاری شریف کی احادیث قابل ترجیح ہیں۔

۳، آپ کے خیال میں بخاری شریف میں بڑی پختی حدیث یہ بھی لکھی ہوئی

ہے۔ کہ جب مہدی (جس سے مرزا صاحب اپنا وجود مراد لیتے ہیں) تشریف

لائیگے تو آسمان سے اسکے لئے آواز آئیگی۔ کہ ہَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُحَدَّثِ یہ (مرزا

صاحب اللہ کے خلیفے ہیں۔) اومان کا لقب شریف مہدی ہے۔ اس کے

متعلق ہماری التماس یہ ہے کہ مرزا صاحب کا یہ فرمان درست ہے

کہ بخاری کی احادیث زیادہ سچتہ میں۔ مگر آپ کا یہ بیان بالکل کچا ہے۔ کہ

سجری میں یہ نہ صاحب کو آسمان سے آواز آئیگی۔ کہ بذا خلیفۃ اللہ المحدثی۔
 احمدی بھائیوں کو چاہیئے کہ یہ الفاظ مرزا صاحب کی کتاب سے کاٹ دیں
 کیونکہ یہ الفاظ بخاری شریف میں نہیں۔ اس سے مولوی صاحبان کو مرزا صاحب
 پر صحیح اعتراض کرنے کا سواہ خواہ موقع متا ہے۔ اس ضمن میں ہم نے اکثر
 ضعیف الحدیث تعلیم یافتہ اصحاب سے پوچھا ہے۔ کہ آیا انہوں نے آسمان سے
 کبھی کوئی ایسی آواز سنی ہو فرماتے ہیں کہ نہیں سنی۔ دوسرے یہ بات ممکن بھی
 نہیں۔ کیونکہ جب احمدی حضرات مسجح کا آسمان پر جانا ممکن تصور نہیں فرماتے
 تو آسمان سے آواز کا آنا کیسے ممکن خیال کر سکتے ہیں۔ آسمان پر ہوائی جہاز اڑتے
 جہاز بھی دیکھ لیتے۔ لیکن کبھی کوئی ایسی آواز آسمان سے نہیں آئی۔ کہ لوگو
 نذر شخص میرا پیارا ہے۔ رسول ہے یا جہدئی ہے۔

۴۴) یہ بھی ہے کہ مرزا صاحب کی تصدیق کے بموجب آخری زمانے میں
 خلیفوں کو خبر دینی ہے۔ نبیوں کو خبر نہیں دی گئی۔ ۵۔

جواب مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زینحانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کیا

(الف) احمدی حضرات کی خدمت میں عرض صرف یہ ہے کہ آیا بنو سقند
 حدیث حضرت عائشہ کی روایت سے بیان کی گئی ہے۔ زیادہ محکم ہے یا وہ
 بے سند قول جو آپ کی طرف منسوب کیا گیا ہے ؟

(ب) اگر مرزا صاحب کی ہدایت کے مطابق اول الذکر کو آخر الذکر کے
 مقابلہ میں زیادہ قابل اعتبار خیال کریں۔ تو کیا ہم راستی پر نہیں ہیں ؟

(ج) یہ بے سند قول یہ کہتا ہے کہ ہمیں "لا بنی بعدی" کے الفاظ نہ لکھنے چاہئیں اور نہ زبان سے یہیں غرض کہ ہم اپنے عقیدے کا اظہار کر رہے ہیں نہ لکھنے چاہئیں۔ لیکن آپ ایسا کرتے ہیں گویا ع
 ایں گناہیت کہ در شہر شما نیز کنند

کو معلوم ہوا کہ اس بارے میں ہمارا اور آپ کا اتفاق ہے کہ "لا بنی بعدی" کہنا درست ہے۔ اگر یہ کہنا درست ہے۔ اور زیر بحث قول یہ کہتا ہے کہ ہم نہ کہیں۔ تو معاملہ ہوا کہ ہم دونوں عملیہ مانتے ہیں۔ کہ یہ تصریح حضرت عائشہؓ کی نہیں۔ فرق صحت یہ ہے کہ ہمارے نزدیک اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ جیسے اور صحابہ قرآن شریف کے کسی کلمہ کی کسی تشریح کو ایک آہنگ پڑھنا جس سے یہ ثابت ہو۔ کہ قرآن کا کوئی کلمہ اور اسکی تشریح بھی قرآن کے الفاظ میں۔ آپنا نہیں سمجھتے تھے۔ ایسے ہی حضرت عائشہؓ کے قول کی بشرط صحت قول یہ توجیہ ہو سکتی ہے۔ کہ خاتم النبیین بھی ٹھیک ہے۔ "لا بنی بعدی"۔ اسکی تشریح بھی ٹھیک ہے۔ لیکن "لا بنی بعدی" قرآن کے الفاظ نہیں ہیں دونوں کو یوں پڑھنا کہ گویا قرآن کے الفاظ میں۔ مخالطہ بخش امر ہے۔ لہذا اس کا ترک کرنا ضروری ہے مگر آپ کا مسلک یہ ہے۔ کہ یہ قول صحیح ہے "لا بنی بعدی" نہیں کہنا چاہیے۔ لیکن آپ کہتے بھی ہیں۔ اور لکھتے بھی ہیں۔ لیکن معنی یہ کرتے ہیں۔ کہ میرے بعد میرے جیسا بنی کوئی نہیں۔ کیا یہ روش خیرہ انگیز نہیں؟ مزید برآں آپ صاحبان کے الفاظ دلالت کرتے ہیں کہ (۱) آنحضرتؐ سے پہلے آپ جیسے بنی ضرور ہوئے ہیں۔ (۲) البتہ آپ کے بعد نہیں ہو سکتے۔ نور

کیجئے۔ (الف) آپ سب نبیوں کے سردار ہیں۔ اسے ہم بھی مانتے ہیں۔ اور آپ بھی مانتے ہیں۔

(ب) آپ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا باقی تمام نبیوں سے افضل ہیں۔

(ج) پھر کیا وجہ ہے کہ مرزا صاحب آپ جیسے نہیں؟ جب آپ کے عقیدے کے مطابق مرزا صاحب سے کم شان والے نبی بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسے ہیں۔ تو کیوں مرزا صاحب نہیں۔

(د) اگر یہ جواب ہے۔ کہ آپ جیسے نبی صرف وہ ہیں۔ جن کو کتاب نبی ملی ہو تو کیوں خدا نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان نبیوں جیسا بھی کہا ہے جنہیں کوئی کتاب نہیں ملی۔

(ذ) اگر اس لحاظ سے آپ جیسا کوئی نبی آپ کے بعد نہیں۔ کہ آپ صلجان کے عقیدے کے بموجب خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں۔ کہ آپ ان نبیوں کے نبی گریں جو آپ کے بعد آئیں گے مگر آپ جیسے نہیں ہونگے۔ تو اس لحاظ سے پہلے نبی بھی آپ جیسے نہیں۔ تو صرف بعد میں آنے والوں کو آپ جیسا نہ کہنے کی خاص ضرورت کیا ہے؟

دسواں تشبیہ کیلئے تو ادنیٰ مناسبت بھی کافی ہوتی ہے۔ پھر اسمیں کیا راز ہے۔ کہ آپ کے بعد جو نبی آئے گا وہ آپ جیسا نہیں ہوگا۔ گویا اس کو آپ سے کوئی نسبت نہیں ہوگی؟

دسواں مرزا صاحب ظلی نبی ہیں۔ اسمیں کیا فلاسفی ہے۔ کہ جو نبی اصل ہے

وہ تو نبی گرہے۔ لیکن ظنِ نبی گرنیس۔ بکد اس جیسا نہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو آدمی سر پر عمامہ باندھے ہوئے ہو۔ اس کا سایہ برہنہ مرد کھائی دے؟

خلفائِ نبی نہیں

ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کر آئے ہیں۔ کہ آپ کے بعد امت کے سیاسی فرایض خلفاء سرانجام دیں گے۔ اسلئے کہ آپ کے بعد نبی نہیں ہونگے اسکی مزید توضیح آپ نے یہ کی۔ کہ حضرت عمرؓ کی نسبت فرمایا کہ کان نبیاً بعدی لکان عمرؓ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا ہوتا تو عمرؓ ہوتا۔ پھر فرمایا کہ حضرت عمرؓ محدث ہیں۔ اس سے ظاہر کیا۔ کہ محدث بھی نبی نہیں ہوتا۔ یہ نہ ما حضرت علیؓ کی نسبت ارشاد فرمایا ہے۔ کہ آپ ان کے ایسے ہی بھائی ہیں جیسے ماروٹن حضرت موسیٰ کے تھے۔ لیکن ماروٹن نبی تھے۔ لیکن اے علیؓ آپ نبی نہیں ہونگے گویا آپ نے بتا دیا۔ کہ نہ ابو بکرؓ نبی ہیں۔ نہ عمرؓ نبی ہیں۔ نہ عثمانؓ نبی ہیں۔ اور نہ حضرت علیؓ نبی ہیں۔ لیکن یہ ہمارے پیشوا خلفاء راشدین ضرور ہیں۔ یہ خلیفہ کیوں بنے؟ خدا فرماتا ہے:-

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ

یعنی انہوں نے اللہ کی تصدیق کی۔ اللہ کے رسولؐ کی تصدیق کی۔ مناسب اور اچھے کام کئے۔ خدا نے انہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سیاسی جانشین بننے کا شرف بخشا۔

قرآن شریف نے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ اللہ کے نیک بندے زمین کے

دارت ہوں گے۔

(۱) قرآن شریف فرماتا ہے کہ اصحاب رسول صالح تھے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ فَهُمْ فِي حَقٍّ مِنْهُ

کھتے۔

(۲) آپ بھی مانتے ہیں۔ اور ہم بھی مانتے ہیں کہ صحابہ کے اعمال نیک تھے
اللہ نے انہیں اپنی رضا کا سرٹیفکیٹ مرحمت فرمایا۔ رضی اللہ عنہم ورضوانہ
رہی یا ایں صحابہ نبی نہ تھے۔

(۳) آپ کہتے ہیں جو نیک کام کرے۔ اللہ کی اطاعت کرے۔ رسول
کی اطاعت کرے۔ نبی ہو سکتا ہے۔

اسی قرآن شاید ہے۔ احادیث گواہیں تاریخ کے اوراق اس صدا
قت سے لبریز ہیں کہ اصحاب نے اللہ اور اس کے رسول کی اتنی اطاعت کی کہ
اللہ کے نبی نے یہ عہد کیا کہ اگر تم کسی نیک اصحابی کے بھی نقشہ قدم پر
چلیں گے تو ناجی ہو جائیں گے۔ یا ایں ہمہ جب وہ نبی نہیں ہوئے۔ تو حرم
ہوا کہ ہمارا عقیدہ درست ہے کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور
آپ کا یہ خیال کہ آپ کے بعد آپ جیسا ہی نہیں۔ لیکن نبی جیسا آپ جیسے نہیں
ہو سکتے ہیں۔ اور ان آیتوں کے بعد یہ عقیدہ صواب یہی ہے کہ اللہ کی فرمانبرداری
کریں۔ رسول کی اطاعت کریں۔ لیکن جنہوں نے کی۔ خدا مانتا ہے۔ کہ
انہوں نے کی۔ خدا نے انہیں نبی نہیں بنایا۔ اس سے عیاں ہوا کہ آپ
نظر صحیح نہیں۔

لَا بَنِي بَعْدِي

خدا معلوم کہ لا بنی بعدی کے یہ معنی کیسے درست ہو سکتے ہیں۔ کہ میرے بعد میرے جیسا کوئی نہیں۔ اگر اس طرح ہی "مثلی" کا لفظ اپنی طرف سے براہمانا ہے۔ تو لا الہ الا اللہ کے یہ معنی کیوں نہیں کئے جاتے۔ کہ اللہ تعالیٰ جیسا معبود کوئی اور نہیں۔ یعنی معبود تو اور بھی ہیں۔ لیکن خدا جیسا معبود کوئی نہیں ہم سیدھے سادھے مسلمان تو اس کے معنی یہی سمجھتے ہیں۔ کہ سچیز خدا کوئی اور معبود ہے ہی نہیں۔ ایسے ہی "لا بعدی نبی" کے معنی یہی ہو سکتے ہیں۔ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

رواہ ابن ماجہ میں آپ کی حدیث ہے کہ انا اخر الانبیاء میں آخری نبی ہوں تو کیا بتایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

۲) صحیح مسلم میں ہے۔ "خانی انزل انبیاء" میں قطعا کوئی شبہ نہیں کہ میں آخری نبی ہوں، صاف ظہر پر فرمادیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

۳) تفسیر القرآن میں ہے انا خاتم الانبیاء میں تمام انبیوں کو ختم کر دیا ہوں۔ "والمبشرات" اسلم و بخاری، روایت کا کوئی جزو باقی نہیں رہا۔ صرف مبشرات باقی ہیں،

۴) صحابہ عرض کرتے ہیں ہمیشہ بات کیا میں؟ آپ فرماتے ہیں اللہ مال الصالحین خواہیں اسباب یہ کہ نبوت ختم ہو گئی ہے۔ یعنی نبی ختم ہو گئے ہیں جب ختم ہو گئے ہیں۔ تو اس کی اس سے بڑھ کر توشیح اور کن الفاظ میں ہو سکتی ہے۔ کہ لا بنی بعدی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

میں یہ کہتا ہوں۔ مان بھی لیا جائے کہ خاتم النبیین کے معنی اور بھی ہو سکتے ہیں۔ اور "لانی بعدی" کا مفہوم کچھ اور بھی ہو سکتا ہے۔ پھر بھی یکھنا تو بہت کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے معنی کیا کئے ہیں؟ کیا "صلوۃ" کے معنی از روئے لغت ضروری ہیں۔ کہ نماز ہی نہ جائیں۔ کیا صوم کا مفہوم رومی ہے کہ روزہ ہی سمجھا جائے۔ کیا ان کے معنی صرف یہ ہیں۔ جو ذریعہ روح کے ہیں۔ کیا زکوٰۃ لغت میں ایک سو روپیہ میں سے ۲ روپیہ سالانہ ادا کرنے کو ہی کہتے ہیں۔ اگر ان کا جو بانی ہیں ہے۔ اور یقیناً نفی میں ہے۔ تو خدا را مدح ہے اس محبت کے صدقے میں جو آپ کو مرزا صاحب کی ذات سے ہے۔ غور فرمائیے کیا حضرت کی تعیین کے بعد کسی سلمان کو حق پہنچتا ہے۔ کہ صلوة۔ صوم۔ حج۔ زکوٰۃ کو کوئی مفہوم اپنی طرف سے وضع کرے۔ ایسے ہی بالفرض حال آپ کو رہا محاورے کیوں پیش کریں۔ "خاتم النبیین" کے معنی جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئے ہیں۔ وہی صحیح ہیں۔ صرف وہی صحیح ہیں۔ خدا کی قسم ان میں ذرا بھلا کچھ کسی تاویل کسی توجیہ سے جہیں کوئی مددگار نہیں ہو سکتا۔ آپ کو لانی بعدی کے معنی صرف یہ کرتے ہیں۔ کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ آپ مثالوں سے اپنے مفہوم کو واضح کرتے ہیں۔ واقعات پر ہمیں منسوب ہونے کو کہتے ہیں۔ جو واقعات آپ کی تائید کرتے ہیں۔ اپنے غلاموں کی انتہائی مدح کے باوجود یہ کہتے ہیں کہ وہ نبی نہیں ہیں۔ اپنے بیانی بی نسبت فرماتے ہیں۔ کہ وہ نبی نہیں۔ اور یہ سب کچھ "لانی بعدی" کا مفہوم واضح کرتے کیلئے کرتے ہیں۔ ہمیں کیا حق حاصل ہے کہ آپ کا تلمہ پڑھنے کے باوجود آپ کی حدیث کے ایسے

معے کریں جو آپ کی توضیحات کے منافی ہوں۔

بیجا تاویل

ہم نقل کر آئے ہیں۔ کہ حضور نے فرمایا: ”کہان بعدی نبیاً لکات عمر“
 اگر میرے بعد کسی نبی کا ہونا ممکن ہو تا تو بلا شک حضرت عمرؓ بنی ہوتے۔ کیا وہ
 بات ہے۔ کہ آنحضرتؐ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ آپ آخری نبی ہیں۔ احمدی حضرت
 فرماتے ہیں۔ کہ ”بعدی“ سے مراد قلیل عرصہ تک ہے۔ بہت خوب۔ حضرت عمرؓ
 بنی نہیں تھے۔ حضرت عثمانؓ بنی نہیں تھے۔ حضرت علیؓ بنی نہیں تھے۔ آپؐ
 نسبت بھی نبی کریمؐ نے صراحتاً فرما دیا۔ کہ علیؓ میرے بھائی ہیں لیکن نبی نہیں
 ہیں۔ احمدی صاحبان جیسی تفسیر فرماتے ہیں۔ کہ جناب مرزا صاحب کے نبی
 بننے سے پہلے کوئی نبی نہیں ہوا۔ گویا حسب واقعات ”بعدی“ سے مقصود
 احمدیوں کی توضیحات کے بموجب ۱۳ سو سال کی مدت ہو سکتی ہے۔ کیا دنیا
 کوئی سمجھ بوجھ رکھنے والا انسان احمدی حضرات کی اس تاویل کو صحیح تسلیم
 کر سکتا ہے؟ اس توضیح کے رو سے اس کا ترجمہ یہ ہو گا۔ ”اگر میرے وصال کی
 تاریخ سے شروع کر کے تیرہ سو سال کے گزر جانے تک کسی نبی کا ہونا ممکن ہو تا
 تو حضرت عمرؓ بنی ہوتے۔“ بعدی کے اس مفہوم کے۔ دست۔ یا صاحب کی
 نبوت کے بجائے اگر مرزا محمود صاحب یہ ارشاد فرمائیں۔ کہ اس سے آپؐ (مرزا
 محمود) صاحب کی نبوت کا پتہ چلتا ہے۔ تو آپؐ کا دعویٰ زیادہ قرین تیناں تصور
 کیا جا سکتا ہے۔ کیونکہ اس صورت میں حدیث کا جامع مانع ترجمہ یہ ہو گا۔

”اگر عنقریب میرے بعد کوئی نبی ہونا ممکن ہوتا۔ تو حضرت عمرؓ نبی ہو۔
عنقریب نہیں بلکہ تیرہ سو سال بعد فضل عمر یعنی مرزا محمودؒ بنی ہوگا۔“

مرزا محمود صاحب کا ایک خطاب فضل عمرؓ بھی ہے۔ لیکن سوال پھر بھی
یہ ہوگا۔ کہ آپ کے بعد نبی کا متصلاً یا عنقریب مبعوث ہونا کیوں ضروری نہیں؟
عقل تو یہ چاہتی ہے کہ اگر آنحضرت کے بعد سلسلہ نبوت کو جاری رہنا ہے۔
تو اس کا آغاز بہت جلد ہو جائے۔ یہ کیا ہے کہ تیرہ سو سال کے بعد ایک نبی
بھیجا جائے۔ اور وہ ہزار یا سفعیات ستخیر کرنے کے بعد نبوت سے
لا تعداد مرتبہ الکا رکرنے کے بعد ۱۹۰۳ء میں یہ دعوائے کرے کہ میں نبی ہوں
اور میرا منکر کا فر ہے۔ خارج از اسلام ہے۔ لیکن مرزا محمود صاحب کی
جماعت کے عقیدہ کا مینار اسی اساس پر قائم ہے۔ باایں ہمہ دعویٰ یہ ہے
کہ اسلام دین فطرت ہے۔ نہایت سیدھا سادہ صاف و صاف ہے اور خفائی
اسلام کے جو دلائل جناب مرزا صاحب نے بیان فرمائے ہیں۔ سلف سے
لیکر خلف تک کسی کو نہیں شوبھے ہے

بُت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تیری کبریا ئی کی

اصول کی خلاف ورزی

اس سلسلے میں احمدی حضرات کا یہ ارشاد بھی درخور توجہ ہے۔ کہ
مسلمانو ابنِ ماجہ کی اس حدیث پر تو غور کرو۔ جس میں حضورؐ نے فرمایا ہے۔

تو عاشق ابراہیم لکان نبیاً دار ابراہیم و فرزند نبی کا زندہ ہونا ممکن ہوتا تو ابراہیم بنی ہوتا، اسکی تشریح یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لخت جگر حضرت ابراہیم ابھی بالکل نکلے ہی تھے کہ اس جہان سے رحلت فرما کر زندہ عالم کی آغوش رحمت میں چلے گئے۔ کہا جاتا ہے کہ ان کے انتقال پر اپنے فرمایا۔ تو عاشق ابراہیم لکان نبیاً۔ اگر حضرت ابراہیم کا زندہ رہنا ممکن ہوتا۔ تو آپ بنی ہوتے۔ اس سے احمدی صاحبان یہ استدلال فرماتے ہیں۔ کہ دیکھو آنحضرت کے بعد نبی کا آسکتا ثابت ہو گیا۔ اس پر ہماری گزارش یہ ہے کہ۔

۱) حضرت ابراہیم کا زندہ رہنا کیوں ناممکن تھا کہ اسے لفظ کو سے تعبیر فرمایا۔

۲) آپ کو بھی ماننا پڑیگا کہ اگر حضرت ابراہیم زندہ بھی رہتے۔ اور نبی بھی ہوتے۔ تو صاحب کتاب بنی نہ ہوتے "غیر تشریحی" نبی ہوتے۔ تو یہ ان الفاظ سے کہاں ثابت ہوا۔ کہ اگر ہوتے تو صرف غیر تشریحی نبی ہوتے۔

۳) اگر اس کے لئے آپ کسی خارجی دلیل سے اپنا مدعا ثابت کرنے پر مجبور ہیں تو کیوں واضح ارشادات کی روشنی میں یہ نہ کہا جائے۔ کہ ان کا زندہ رہنا اسلئے محال تھا۔ کہ اگر زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ چونکہ نبوت اختتام پذیر ہو چکی تھی۔ اس کا جاری رکھنا ممکن نہ تھا۔ اسلئے آپ کو زندہ نہ رہنے دیا گیا۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ہو اور نبی نہ ہو۔ اس میں خلیفہ سی سبکی پائی جاتی ہے۔ اور خدا کو یہ گوارا نہیں۔

۱۴) اچھا بتی ہوتے تو غروی ہے کہ آپ کے بعد ہوتے۔ اور حضورؐ فرما چکے ہیں کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا ہوتا تو حضرت عیسیٰؑ ہوتے۔ آپ کہتے ہیں کہ بعدی سے مراد طویل مدت نہیں۔ بلکہ قلیل مدت یا عنقریب ہے اس تاویل کے رو سے آپ کو اس حدیث کا ترجمہ کرنا ہوگا۔

”اگر ابراہیمؑ کا زندہ رہنا ممکن ہوتا تو آپؐ میرے بعد عنقریب نبی ہوتے۔“

پہلی حدیث کا ترجمہ یہ ہوگا۔

”اگر میرے بعد عنقریب کوئی نبی ہوتا ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتے۔“

کچھ ترجمہ کے رو سے پہلے تو آنحضرتؐ اپنے بعد قریب ہی کسی نبی کے ہونے کو ناممکن فرماتے ہیں۔ اور وہ ساری حدیثیں عنقریب ہی ایک نبی کے ہونے کو ممکن قرار دے رہے ہیں۔ کیا یہ متخالف صریح کلام نبوی میں ممکن ہے؟ بتلیئے کیا اس میں صریح تضاد نہیں۔ یاد رہے یہ تضاد آپؐ کی تاویل میں ہے۔ یہی حقیقت یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد نبوت ختم۔ لہذا حضرت عمرؓ کا نبی ہونا محال۔ آنحضرتؐ کے بعد نبوت ختم لہذا حضرت ابراہیمؑ کا زندہ رہنا محال۔

حرف کو کی دو مثالیں

قرآن مجید و حدیث خدا کے اثبات پر دلیل پیش کرتا ہے۔ ”لو کان فیہا الٰہ الا اللہ لفسدنا“ اگر کائنات میں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور خدا بھی ہوتا۔ تو نظام عالم بگڑ جاتا، یعنی حرف کو اس حقیقت کا ترجمان ہے۔ کہ اللہ کے سوا کسی اور خدا کا ہونا محال ہے۔

ایسے کو عاشق ابراہیمؑ میں کو ظاہر کرتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کا زندہ

رہنا محال تھا۔

نبی کریم فرماتے ہیں: ”کو کان موسیٰ حیثاً لمادسعه الا اتباعی“۔ اگر کوئی زندہ ہوتے تو انہیں لامحالہ میری اطاعت کرنی پڑتی، مختصر یہ کہ یہ نو دو خداؤں کی نفی ظاہر کرتا ہے۔ حیات موسیٰ کی نفی کرتا ہے۔ ایسے ہی آنحضرت کے صغیر بن یثیٰ ابراہیم کی نبوت کی نفی پر دال ہے۔

صحابہ کی تشریح

۱۱ بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن اوفی کے یہ الفاظ موجود ہیں۔ کہ حضرت ابراہیم اسلئے زندہ نہ رہے۔ کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں۔ (د د لکن لا نبی بعدہ)
۱۲ حضرت انس فرماتے ہیں:-

”ولولقی لکان نبیاً اور اگر حضرت ابراہیم زندہ رہتے تو ضرور نبی ہوتے، و لکن لہدیکن ببقی“ لیکن یہ ممکن نہیں تھا آپ زندہ رہیں، لکن نبیکم اٰخرا لہ نبیاء اسلئے کہ تمہارا نبی آخری نبی ہے۔ یعنی آخری نبی کے بعد دنیا نبی کیسے آ سکتا ہے؟

خدا! سوچیے۔ کہ کیا حدیث کا ایسا ترجمہ درست ہو سکتا ہے جو دیگر صحیح احادیث کے خلاف ہو۔ توضیحات صحابہ کے خلاف ہو۔ لامحالہ تو شاہ ابراہیم لکان نبیاً کا صحیح ترجمہ وہی ہو سکتا ہے۔ جو احادیث کے مطابق ہو تشریح صحابہ کے موافق ہو۔

مزید توضیح

حضور فرماتے ہیں۔

یا ابا ذر

اول الانبیا آدم

والآخر ہر محمد

والاول بنی من انبیا

بنی اسرائیل موسیٰ

والآخر ہر عیسیٰ

(اسے ابو ذر)

دسب سے پہلے بنی آدم ہیں،

(اور سب سے آخری بنی محمد ہیں)

(اور بنی اسرائیل کے سب سے پہلے

بنی حضرت موسیٰ تھے۔

(اور بنی اسرائیل کے آخری بنی حضرت عیسیٰ تھے)

دوستو! حضور پر لا تعداد مرتبہ درود بھیجو۔ مسئلہ کو کس قدر واضح

فرمایا ہے۔ کہ اس سے زیادہ محال ہے۔ فرماتے ہیں کہ

الف، سب سے پہلے بنی آدم ہیں۔ اس پر آپکا اور ہمارا اتفاق ہے،

ب، سب سے آخری بنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں دہم مانتے ہیں۔ الفاظ

ہماری تائید کرتے ہیں۔ آپ نہیں مانتے۔ بھائیو۔ عزیزو۔ محمد کا ارشاد

مانو۔ اس کے بغیر نجات نہیں،

ج، بنی اسرائیل کا پہلا بنی حضرت موسیٰ ہے۔

د، ان کا آخری بنی حضرت عیسیٰ ہے۔

کیا حضرت عیسیٰ کے بعد بنی اسرائیل میں کوئی بنی آیا۔ نہیں آیا

تو کیا آنحضرت کے بعد آپ کی امت میں کوئی بنی ہو سکتا ہے؟ اگر نہیں آ سکتا

توجہ کیجئے یا کہیں کہ ہم آگئے ہیں۔ کیا ان کے دعوے پر کوئی۔ دشمن
حضور نے ڈالی اور احتیاطاً لفظ حضور نے اس گرو کو جی کھول کر رکھ دیا۔

آنحضرتؐ کے بعد دعویٰ نبوت کا زب ہے

فرمایا۔

عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم

سبكت في امتي كذا بون ثلاثون

حضرت ثوبان راوی ہیں کہ آنحضرتؐ نے
فرمایا۔

میری امت میں تیس بڑے سخت جھوٹے
ہونگے۔

ان میں ہر ایک یہ دعویٰ کریگا کہ وہ نبیؐ
در آخالیکہ میں خاتم النبیین ہوں۔

اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

كلهم يزعم انه نبي

وانا خاتم النبیین

ولا نبی بعدی (مسلم)

بخاری شریف میں آپ کی یہ پیشگوئی درج ہے۔ کہ تیس فرسی جھوٹے
شخص روچالوں۔ کذابوں، دعویٰ نبوت کریں گے۔ اور جب تک یہ نہ
گذر چکے قیامت نہیں آئیگی۔

حضور اپنے آپ کو خاتم النبیینؐ فرماتے ہیں۔ اور اسکی تشریح لابی
بعدی سے کرتے ہیں۔ گویا لا نبی بعدی اور خاتم النبیین کو مرادف (ہم معنی)
فرماتے ہیں۔ النبیینؐ پر جو الف لام ہے۔ استغراق کا ہے۔ یعنی
آپ تمام نبیوں کے بعد میں آنے والے ہیں۔ "لا نبی" میں جو لفظ لا ہے۔

برکت میں "لا نفی جنتس" یعنی کسی قسم کا کوئی مدعی نبوت آنحضرت کے بعد نہیں آ سکتا۔ مطلب یہ کہ اب کوئی انسان نبوت کے درجہ پر فائز المرام نہیں ہوگا۔ اسے جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں نبی ہوں۔ اسے کوئی مسلمان سچا نہیں سمجھ سکتا۔ جیسے ذلک الکتاب کا مریب فیکہ کے معنی ہیں۔ کہ قرآن ایسی کتاب ہے۔ کہ اس میں کسی قسم کا کوئی شک نہیں۔ لہذا جو شخص حضور کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے ہم مجبور ہیں۔ کہ اسے کاذب جانیں۔ پس ہمارا مذہب عمل یہ ہونا چاہیے۔ کہ جو کوئی نبوت کا دعویٰ کرے۔ اُسے صرف اس کے بعد دعویٰ نبوت کی بنا پر کاذب جانیں۔ اس لئے کہ ارشادِ الٰہی "عبدی" دعویٰ نبوت کے شیخ پر بتر کا حکم رکھتا ہے۔

جھوٹوں سے بچو

صحیح مسلم میں جابر بن سمرف سے روایت ہے

صحبت النبی صلی اللہ علیہ وسلم	جابر بن سمرف کہتے ہیں میں نے مشاہدہ کیا کہ
ان بین یدی الساعة کذا بین	سعی اللہ علیہ وسلم
فاخذوا وھم	کہ قیامت کے قریب جھوٹے نبوت ہونے لگیں
	پس ان سے بچو۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پائیاں شفقتِ ماحصلہ ہو۔
 ان فرماتے ہیں کہ میرے بعد نبی نہیں۔
 ۱۱ جو میرے بعد نبوت کا دعویٰ کرے۔ اُسے جھوٹا جانو۔

۱۳) یہ بھوٹے نبی قیامت کے قریب ہونگے۔

۱۴) جب تک یہ نہ ہو چکیں قیامت نہیں آئیگی۔

۱۵) ان کی تعداد تیس ہوگی۔

۱۶) ترمذی جلد ۲ صفحہ ۴۵ میں ہے "تقریباً من ثلاثین" یعنی ان کی تعداد

تیس کے قریب ہوگی۔

۱۷) فرمایا ان سے بچو۔

۱۸) نام ہے کہ ان سے بچو "کا تعلق زیادہ تر ہمارے ساتھ ہے۔

۱۹) گویا میں آپ آئندہ خطرات سے آگاہ کر رہے ہیں۔

۲۰) لازمی بات ہے کہ ہمارا اور صحابہ اور تمام دیگر مسلمانوں کا جو ہم سے

پہلے اور صحابہ سے بعد گزرے ہیں۔ ان پیشگوئیوں پر ایمان ہو۔ کہ ضرور ایسا

ہوگا۔ لیکن کیا کسی جگہ آپ نے یہ بھی فرمایا؟ ان انبیاء اللہ مینبعث تحت

نبوتی من ختی فامنوا بہم دیرے بعد میری ہر سے میرے ماتحت نبی پیدا ہونگے

ان کو بھی ماننا۔ "وہ نبی بعدی" پر تو آپ اس قدر زور دے رہے ہیں۔ اپنے

بعد آنے والے مدعیان نبوت کو کاذب کہہ رہے ہیں۔ ساری امت سے

فرما رہے ہیں کہ ان سے بچنا۔ لیکن کسی جگہ بھی یہ نہیں کہتے۔ کہ میرے بعد میری

ٹہر سے غیر تشریحی نبی آئیں گے۔ ان پر ایمان لے آنا۔ اور سنو۔

میں آخری نبی تم آخری امت

ابن ماجہ باب فتنہ الدجال صفحہ ۳۰۵ پر آپ کا مندرجہ ذیل ارشاد بھی

تو بن غور ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

میں تمام نبیوں کے آخر میں ہوں۔

انا اخرا الانبیاء

اور تم اے مسلمانوں آخری امت ہو

وانتم اخرا الامم

کس قدر صاف مبہم اور واضح ارشاد ہے۔ قطعی طور پر ثابت ہو رہا ہے۔
 کہ آپ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آ سکتا۔ آپ کے بعد کوئی نئی امت نہیں
 ہو سکتی۔ آخر جب کوئی نبی ہوتا ہے۔ اس کی امت بھی ہوتی ہے۔ جب نبی
 نہیں تو امت بھی نہیں۔ امت نہیں تو نبی بھی نہیں۔ علامہ اقبالؒ نے کیا خوب لایا ہے۔
 نہ تسمان لغرہ لا قوم لغدی سے زند

میری مسجد آخری مسجد نبوی ہے

”صحیح مسلم مطبوعہ انصاری صفحہ ۴۷ پر ہے کہ حضورؐ فرماتے ہیں۔

فاتی اخرا الانبیاء

پس میں آخری نبی ہوں۔

وان مسجدی اخر المساجد

اور میری مسجد آخری مسجد نبوی ہے۔

احمدی بھائی فرماتے ہیں۔ دیکھو جس طرح حضرت کی مسجد کے بعد
 اور مسجدیں بھی بنیں اور بن رہی ہیں۔ ایسے ہی آپ کے بعد نئے نبی بھی بن
 سکتے ہیں۔ اور ایک بن گیا ہے۔ آؤ دیکھیں کہ آخر المساجد کی تشریح
 حضورؐ کے نزدیک کیا ہے؟

کنز العمال جلد ۷۷ کے صفحہ ۲۵۶ پر ہے انا خاتم الانبیاء میں آخری

نبی ہوں اور مسجدی خاتم المساجد انا خاتم المساجد تمام نبیوں کی

مسجد کے آخر میں ہے۔ - ۵

کہاں سے لائیگا قاصد دہن میرا زیاں میری

یہی بہتر ہے خود مجھ سے وہ سن لیں دستان میری

کیوں صاحب! آپ کے معنی ٹھیک ہیں۔ یہاں تک کہ یہ ایک روایت میں ہے۔ مسجدی "خانہ المساجد" غور کرو۔

۱۱) کیا آپ کو علم نہیں تھا کہ لوگ میرے بعد مساجد بنائیں گے؟
 ۱۲) آپ نے فرمایا کہ مسجد بنانا بڑے ثواب کا کام ہے۔ کیا آپ کو علم نہیں تھا کہ میری امت ثواب کا یہ کام ضرور کریگی۔ ماننا پڑتا ہے کہ آپ اپنی مسجد کو خاص قسم کی مسجدوں میں سے آخری مسجد فرماتے ہیں۔

۱۳) اسکی خود وضاحت کر دیتے ہیں۔ کہ میری مسجدیں کی مسجدوں میں سے آخری مسجد ہے۔

رہی ایک خصوصیت اپنی مسجد کی یہ بھی فرمائی ہے کہ اس میں ایک نماز پڑھنے سے کئی ہزار نماز کا ثواب ملتا ہے۔ چونکہ اس خصوصیت میں آپ کی مسجد یعنی مسجد نبوی سے مسجد حرام دکن کی مسجد بھی شریک ہے۔ اس لئے آپ نے اپنی آخری مسجد کا امتیازی وصف یہ بیان فرمایا کہ یہ آخری نبی کی آخری مسجد ہے۔

آخری مسجد نبوی یا مسجد وکی مہر

احمدی حضرات فرماتے ہیں کہ "خاتم الانبیاء" کے معنی ہیں کہ جو نبی آپ کے بعد آنے والے ہیں۔ آپ ان کو نبی بنانے والے ہیں۔ پہلے جو نبی پیدا ہوئے۔

ان کو خدا براہ راست نبی بنا تا تھا۔ اب جو نبی بنے گا۔ اُسے نئی شریعت دی جائے گی۔ یاں نبوت ملے گی۔ لیکن اس پر پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر لگی۔ پھر اس پر خدا کا یہ کیف مافہ دستخط کرے گا۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء کا ترجمہ فرماتے ہیں۔ اخذ الہ نبیاء (آخری نبی)، اس کی تشریح کیلئے فرماتے ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ نبیوں نے مسجدیں بنائیں۔ میں نے بھی مسجد بنائی ہے۔ میری مسجد نبیوں کی مسجدوں میں سے آخری مسجد ہے۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا ہے۔ اسلئے اب کسی کی مسجد نبی کی بنائی ہوئی مسجد نہیں کہلا سکتی۔ ہر نبی کی ایک امت ہوتی ہے۔ میری امت اے مسلمانو تم ہو۔ میرے بعد نبی نہیں آ سکتا۔ تمہارے بعد نئی امت ظہور پذیر نہیں ہو سکتی۔ احمدی حیاتی بھی اپنے آپ کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں شمار فرماتے ہیں۔ اس باب میں ہمارے ساتھ متفق ہیں لیکن مرزا صاحب کو جی مانتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اور بھی نبی آئینگے۔ احمدی بھائیوں میں سے جناب سٹطاب مولانا محمد علی صاحب ایم۔ اے مفسر القرآن امیر جماعت احمدیہ لاہور۔ مولانا محمد احسن اردہی آنجنابی جن کے غالباً بایں کندھے کے سہاگے مرزا صاحب مینارہ قادیان بروز مینارہ دمشق سے نزول فرما ہوئے۔ وہ دیگر اہل جماعت احمدیہ لاہور بھی دوسرے مسلمانوں کے ساتھ ہیں۔ اور آپ کو آخری نبی اور آپ کی سجا کو آخری مسجد نبوی تسلیم فرماتے ہیں۔ احمدی بھائی خور فرمائیں۔ کہ جب "خاتم الانبیاء" کا ترجمہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "آخر الانبیاء" (آخری نبی) کرتے ہیں۔ تو ہم آپ کا ترجمہ

چھوڑ کر احمدی بھائیوں کے ترجمے کو کس طرح قبول کر سکتے ہیں۔ آخر ہم بھی کیا
کلمہ پڑھتے ہیں۔ کسی اور کا تو نہیں پڑھتے۔ اس پر سارے جہان کا اتفاق ہے
کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ عکس عربی دان نہ کوئی ہوا نہ ہوگا
اور نہ ہو سکتا ہے۔ جن کی ہر سے بنی بننے والے ہیں۔ آخر ان کو بھی تو چاہیے
کہ فرمائیں کہ اے لوگو اب میری ہر سے بنی بنا کر بیٹھے۔ میں بنی گرہوں۔ خدا را
سوچو کہ مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ تو آپ نے انہیں بنی مانا۔ دوستو
اگر بنی کریمؐ نے آئندہ آنے والے نبیوں کے بنی گرہ بننے کا اقرار فرمایا ہے۔ تو
اسکی وضاحت کہاں فرمائی؟ بھائیو اس کے لئے تو مسرحت چاہیے۔ آپ (احمدی)
فرماتے ہیں۔ کہ خاتم الانبیاء سے مقصود یہ ہے۔ کہ آپ اپنے بعد بنی بننے والوں
کے بنی گرہ ہیں۔ جب تک آپ کی نہ بنے ہوگی کسی کی نبوت تسلیم نہیں کی جائیگی۔ بلکہ
یہاں ہر کتاب کی مانند مسرودہ کتاب خیال کی جائے گی۔ اس کو مد نظر رکھتے ہوئے
خاتم المساجد کا ترجمہ کرنا ہوگا۔ "مسجد گر مسجد" یعنی مسجد نبوی کے بعد جو مسجد
بنائی جائے۔ لازمی ہے کہ اسکی تعمیر میں مسجد نبوی میں سے کوئی روڑا یا ٹکڑا ضرور
ڈالا جائے۔ سب کو دکھا کر ڈالا جائے۔ تاکہ لوگ اسے سمجھ جائیں اور جائیں۔
کیا یہ ترجمہ درست ہو سکتا ہے۔ اگر درست نہیں اور یقیناً درست نہیں
تو ماننا پڑتا ہے کہ خاتم الانبیاء کا ترجمہ بنی گرہ درست نہیں۔ درست ترجمہ آخری
بنی اور آخری مسجد نبوی ہے۔ جب کوئی کہتا ہے۔ کہ آنحضرت کے ارشادات
کے مطابق مسیح ابن مریمؑ نازل ہونگے تو آپ اعتراض کیا کرتے ہیں۔ کہ کیا
اس وقت مسیح عہدہ نبوت سے محروم کر دیا جائیگا؟ آپ فرمائیں۔ کہ پہلے

”خدا نبی کر“ تھا۔ اب نبی کریم نبی کر میں۔ تو اس سے کیا لازم آتا ہے؟
 آپ ہی اپنے ذرا طرز سخن کو سمجھیں
 ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اس صراحت پر مرزا صاحب کی مہر

مرزا صاحب بھی متذکرہ صراحت پر بدیں الفاظ اپنی ہر تصدیق ثبت

فرماتے ہیں۔

الاعلم ان الترتیب الرحیم المنفصل سہی بنیا صلی اللہ علیہ وسلم
 خاتم الانبیاء یغیر استثنائہ۔ وفتر بنیا صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ
 علیہ وسلم فی قولہ لا نبی بعدی بیان واضح للسالین دھاننہ البشری

صفحہ ۴۳

ترجمہ: کیا تم نہیں جانتے کہ پیدا کرنے والے فضل و رحم کرنے والے خدا نے
 پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء بنیہ کیا۔ استثنائے کے قرار دیا ہے۔ اور ہمارے
 نبی کریم نے خاتم الانبیاء کی تفسیر کی ہے۔ کہ میرے بعد کوئی نہیں۔ اور سچائی کی دھندلہ
 کرنے والوں کیلئے یہ بیان بالکل واضح میں ترجمہ ہم نے کیا ہے اور خط بھی منے لگائے ہیں
 کیوں صاحب ہمارے ترجمہ پر تو مرزا صاحب نے بھی اپنی تصدیق مہر
 ثبت کر دی؟ اب جو شخص آنحضرت کو آخری نبی نہیں مانتا۔ ظاہر ہوا کہ بقول
 مرزا صاحب اسے سچائی کی طلب نہیں۔ کیا خاتم الانبیاء یغیر استثنائے کے
 مبارک الفاظ یہ دلالت نہیں کرتے کہ آپ کے خاتم ہونے کا تعلق تمام نبیوں سے

ہے۔ آپ کہتے ہیں۔ کہ اس کا تعلق پہلے نبیوں سے ہے۔ بعد میں آپ کی تہرے بننے والے نبیوں سے نہیں۔ مرزا صاحب کہتے ہیں۔ کہ اسکی جو تفسیر نبی کریم نے کی ہے۔ کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہی درست ہے۔ مرزا صاحب اسکی مزید تشریح کرتے ہیں۔

”فلا حاجة لنا الى نبى بعد محمد صلى الله عليه وسلم“

(دعوات البشري صفحہ ۶۰)

پس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی حاجت نہیں ہے۔ نبی کریم سے لیکر مرزا صاحب کے زمانہ تک کسی نبی کی کوئی ضرورت تو آپ کے نزدیک بھی نہیں کیوں صاحب ”بعد“ کی جو مدت مرزا صاحب نے تجویز فرمائی ہے۔ وہ درست ہے یا آپ کی توضیح درست ہے۔ کہ بعد سے مقصود متصلاً بعد ہے۔ کیا ہم بھی مرزا صاحب کے الفاظ میں کہہ سکتے ہیں۔ کہ ہمیں مرزا صاحب کی کوئی حاجت نہیں؟ ایسا ہی خاتم النبیین والی آیت کا مندرجہ ذیل ترجمہ کرتے ہیں۔ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔

یہ آیت صاف والالت کرتی ہے کہ بعد ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئیگا۔ (ازالہ ادرام صفحہ ۳۳۳۔ مجموعہ ۱۰۵) پھر فرماتے ہیں:-

قد القع الوحى بعد وفاته وختم الله بهد البيت رحمة البشرى صفحہ ۳۳۳

بیشک ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد وحی کا سلسلہ

ختم ہو گیا ہے۔ اور آپ پر نبوت ختم ہو گئی ہے۔

ہمارا مقصد یہ ہے کہ مرزا صاحب بھی اس حقیقت پر تصدیق و توثیق فرماتا رہے ہیں۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا اللہ تعالیٰ نے صاف الفاظ میں ظاہر کر دیا ہے۔ آپ نے اپنے آپ کو آخری نبی ظاہر کرنے میں کمال واضح الفاظ استعمال کئے ہیں۔ کیا آپ کا ایک واضح ارشاد بھی ایسا ہے۔ جو تصریحاً دلالت کرتا ہو۔ کہ آپ نبی نہیں۔ پہلے جتنے شرعی اور غیر شرعی ہو چکے ہیں۔ ان کو ختم کرنے والے ہیں۔ اور آئندہ جو غیر شرعی بنی بننے والے ہیں۔ ان کے آپ نبی نہیں۔ اگر ہیں تو دکھاؤ۔ اور اگر نہیں ہیں تو اس عقیدے سے تائب ہو جاؤ۔

نبی کے مُنہ سے نکلی وہ بات ہو کے رہی

مسلمانوں کا سال نبی کریم کی مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت سے آغاز پذیر ہوا تاکہ دنیا پر روشن رہے۔ کہ مسلمانوں کو صرف اختلاف مذہب کی بنا پر ان کے عزیز رشتہ دار غیر مسلموں سے ترکِ وطن پر مجبور کر دیا۔ سات ہجری ماہ محرم کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پادشاہانِ وقت کے نام قبولِ اسلام کے دعوت نامے ارسال کئے۔ حبش کے بادشاہ تنہاشی کے نام جب دعوت نامہ پہنچا۔ اس نے اسکی بڑی عزت کی۔ اور دینِ توحید قبول کر لیا۔ شاہِ بحرین بھی حلقہِ مگوشِ اسلام ہو گیا۔ دس لاکھ عمار بھی ایمان لے آیا۔ حاکمِ دمشق اور شام کے گورنر نے مبلغِ اسلام کی توقیر کی۔ لیکن دینِ فطرت قبول نہ کیا۔

حاکم یمامہ نے آدمی سلطنت کے عوض توحید کا مسلک اختیار کرنے کا مطالبہ پیش کیا۔ چند روز کے بعد ہلاک ہو گیا۔ تاجدار مصر مسمیٰ مقوقس نے مکتوب نبوی ماقبی دانت کے ڈبے میں رکھ لیا۔ شہنشاہ روم یا قیصر قسطنطنیہ ہرقل کا دل مان گیا۔ لیکن اس نے سلطنت چھین جانے کے خوف سے اظہار اسلام نہ کیا۔ کجکلاو ایران خسرو پرویز نے حضرت کے خط کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ حضرت نے اسے لکھا تھا: "اسلم وسلم" اسلام کو تسلیم کر لے تو سلامت رہے گا۔ اس نے مکتوب کو پُر زے پُر زے کر دیا۔ اس نے اپنے گورنر حاکم مین کو لکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گرفتار کر کے اس کے پاس بھیج دے۔ اس نے ایک فوجی دستہ اپنے بادشاہ کے حکم کی تعمیل کیلئے ارسال کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رہائی لاکھی (پیام) دے جسے اصطلاح شریعت میں وحی کہتے ہیں، اسے اطلاع پا کر انہیں فرمایا: آج رات تمہارے بادشاہ کو خدا نے ہلاک کر ڈالا۔ جاؤ اور تحقیق کرو۔ فوجی یہ خبر سنکر مین میں واپس لوٹے۔ معلوم ہوا کہ خسرو پرویز کا جگر اس کے لخت جگر شیر و یہ نے چاک کر دیا ہے۔ گویا مین کے منہ سے جو نکلی وہ بات ہو کے رہی

ہلاکت قیصر و کسریٰ

مسیائیوں اور مجوسیوں سے مسلمانوں کی باضابطہ جنگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ہوئی۔ تاہم آپ نے اس کی پیشگوئی فرمادی تھی چنانچہ آپ نے اپنے اصحاب کو حقیقت سے ہمیں الفاظ آگاہ کیا۔

عن جابر بن سمرہ - قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذا اهلك كسرى فلا كسرى بعدك

واذا اهلك قيصر فلا قيصر احدك

والذي نفسي بيده لا تنفق كنوزنا

هنا في سبيل الله

(بخاری)

حضرت جابر بن سمرہ روایت کرتے ہیں کہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

جب کسری ہلاک ہو جائیگا تو اسکے بعد کوئی

کسری نہ ہوگا۔

اور جب قیصر ہلاک ہو جائیگا تو اس کے بعد

کوئی قیصر نہیں ہوگا۔

مجھے اللہ کی قسم جسکے قبضے میں میری جان ہے

تمہارے ہاتھوں کسری و قیصر کے خزانے راہ اللہ

میں صرف کئے جائیں گے۔

۱، روم کے بادشاہ کا لقب قیصر اور ایران کے فرمانروا کا لقب کسری تھا۔

۲، آنحضرت کے زمانے میں روم کا تاجدار ہزقل - اور ایران کا شہر یار خسرو

پر ویز تھا۔

۳، آنحضرت نے یہ نہیں فرمایا کہ جب ہزقل تباہ ہو جائیگا۔ تو اس کے

بعد کوئی ہزقل نہیں ہوگا۔ یا جب خسرو پر ویز تباہ ہو جائیگا۔ تو اس کے بعد

کوئی پر ویز نہیں ہوگا۔

۴، آپ نے یہ پیشگوئی فرمائی کہ جب کسری ہلاک ہو جائے گا۔ تو اسکے

بعد کوئی کسری نہیں ہوگا۔ یاد رہے کہ پر ویز کی نسبت تو آپ نے فرمادیا کہ

وہ ہلاک ہو گیا ہے۔ اب جو اس کے بعد ہلاک ہوئیو الا ہے وہ خسرو پر ویز نہیں ہو سکتا

۵، واقعات شاہد ہیں کہ جب سے کسری کی سلطنت تباہ ہوئی ہو اسکے

بعد سے لیکر آج تک ملک کے کسی بادشاہ کا نام کسری نہیں پڑا۔ جب سے
قیصر کی اقلیم زیرِ وزیر ہوئی ہے۔ روم کا کوئی بادشاہ ملقب بہ قیصر نہیں پڑا۔
وہ واقعات گواہ ہیں کہ مسلمانوں نے ان کے خزانوں کی راہ خدا میں صرف
کیا۔ سچ ہے۔ بنی کے منہ سے جو نکلی وہ بات ہو کے رہی۔

احمدی بھائیوں کی دلیل

احمدی بھائی فرماتے ہیں کہ اس پیشگوئی سے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کی مراد یہ تھی کہ جب کسری ہلاک ہو جائیگا تو کوئی تاجدار ایران میں کسری
جیسا نہیں ہوگا۔ ایسے ہی قیصر روم کے بعد کوئی قیصر روم ہر قتل جیسا نہیں
ہوگا۔ یہاں بھی وہی سوال ہے کہ یہ "جیسا" کہاں سے آگیا؟ یہ کس لفظ کا
ترجمہ ہے؟ اچھا صاحبِ فرمائیں لا کسری بعدہ یہاں بعدہ
سے کیا مراد ہے؟ آپ کے تصور کے رو سے ترجمہ یہ ہونا چاہیے کہ کسری
کے بعد مطلقاً ہی کوئی کسری شہریار ایران نہیں ہوگا۔ البتہ مدتِ مدید کے
بعد اگر ہوئی ہو جائے۔ تو کچھ مضائقہ نہیں۔ اس سے حدیث کے معنوں
میں کچھ فرق نہیں پڑے گا۔ اگر احمدی بھائی بھی مجبور ہیں کہ لا کسری
بعدہ میں جو بعدہ (اس کے بعد) ہے۔ اس کے معنی یہ کریں کہ
قیامت تک کوئی شہریار فارس ملقب بہ کسری نہیں ہوگا۔ ایسے
کالونی بعدی کے معنی ہیں۔ میرے بعد قیامت تک کوئی بنی نہیں
آسکتا۔ کیونکہ اگر یہ معنی لئے جائیں کہ کسری سے فوری مدت بعد تو کوئی

کسری نہیں ہوگا۔ البتہ طویل عرصہ کے بعد ہوگا۔ تو یہ چیز واقعہ کے خلاف ہے۔ آئندہ یہ ہے پر دین کے بعد شیروہ اور ناگ ایران پر بیٹھا۔ لیکن کسری کا لقب پیدا کیا۔

بانی شریعت۔ بانی قوم۔ اور بانی سلطنت

باسور تھ سمجھتے کیا خوب کہا ہے۔ دنیا میں یہ تھ فر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ کہ آپ سلطنت۔ قوم اور شریعت کے بانی ہیں۔ ہمیں آنحضرت کی طفیل سلطنت بھی ملی۔ مسلمانوں نے ایران کی مملکت اور اسکے قلب و جگر پر قبضہ کر لیا۔ ایرانی اپنا تمدن بھول گئے۔ آتش پرستی کی بجائے خدا پرستی پر ناز کرنے لگ گئے۔ ۱۳۰ سال کی پوری تاریخ شاید ہے۔ کہ جب سے ایران میں توحید کا نغمہ نصب ہوا ہے ایران کا کوئی تاجدار ملقب بہ کسری نہیں ہوا۔ ایسے ہی جب سے قیصر روم بنا ہوا۔ اصحاب نبوی کے ملاحقوں فنا ہوا۔ کوئی تاجدار روم ملقب بہ قیصر نہیں ہوا۔ شہنشاہ جارج قیصر مند ہے۔ قیصر روم نہیں۔ وایم قیصر جرستی تھا۔ قیصر روم نہ تھا۔ آج ملک شام خطہ فلسطین جو سلطنت روم میں شامل تھا۔ مسلمانوں کے قبضے میں نہیں۔ لیکن نہ شام کے بادشاہ کا نام قیصر ہے اور نہ فلسطین کے فرمانروا کو قیصر کہتے ہیں۔ ویسے تو کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ دیکھو بھائی ہمارا تخلص کسری ہے اور ہم موجود ہیں۔ یا یہ کہہ گچھ لو مسلمانوں کے بے لوث قومی خادم اور لیڈر ملک لال دین صاحب قیصر کا تخلص قیصر ہے مزید دعویٰ مضحکہ انگیز ہیں۔ اور بھوٹے نیزد کے مسداق ہیں +

ایک اندوہناک منظر

افسوس ہے کہ مرزا صاحب نے ہمیں کچھ نہ دلایا۔ بنی کریم کے وصال کے بعد سارا عرب مسلمان تھا۔ کعبہ کے بُت مٹ گئے۔ مکہ مدینہ میں بتوں کا نام و نشان تک نہیں۔ مرزا صاحب کی آمد کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ صرف چند لاکھ قادیانی حضرات کو چھوڑ کر باقی کے تمام مسلمان مرزا محمود صاحب کے فتویٰ کے موافق کافر ہو گئے۔ موضع قادیان بھی سارے کا سارا احمدی نہیں ہوا۔ طرابلس۔ مراکش۔ مصر۔ شام۔ فلسطین۔ قبرس۔ ہنگویا۔ یوسینیا۔ سلونیکا۔ دیدی۔ نایج۔ عراق۔ عرب۔ بخارا وغیرہ متعدد ممالک مسلمانوں سے چھین گئے۔ ہماری مقروضیت روبہ اضافہ ہے۔ ہندوستان میں مہاری بے بسی کا یہ عالم ہے کہ ہم قادیان میں بلا اجازت ایک بوچڑ خانہ تک تعمیر کر سکنے سے عاجز ہیں۔ کشمیر کے مظلومین کی نجات کیلئے "خدا کے نبی" کا فرزند ارجمند ذات خود کوشاں ہے۔ لیکن صورت حالات تا ایندم یہ ہے کہ

ہر کس از روزی ہی سے طلبد از آیام

مشکل اینست کہ ہر روز بترے بینم

اگر اس باب میں کامیابی ہوئی بھی تو احرار کہیں گے کہ مستحق تحبیب صرف ہمارا اشارہ ہے۔ وگرنہ یہ ٹھیک ہے۔ کہ ابتدا میں مرزا صاحب کے مرید خال خال تھے۔ اب لاکھوں ہیں۔ لیکن ہندوستان میں کسی ایک کا نام تو لو۔ میں نے کسی رنگ میں اپنے آپ کو نمایاں کیا ہو۔ اور ہندوستانیوں

اس کا اس کی سحر یک کا سابقہ دیا ہو۔ پیری مہدی پنجاب کشمیر اور
 ہندو سرحد کی کامیاب ترین تجارت ہے۔۔۔ تجارت دیش کے کروڑوں فرزند
 بت پرست ہیں۔ سرسید کو ابتدا میں بکا فر کہا گیا۔ آج ان کے
 قتل و جنت اللہ علیمہ کہا جاتا ہے۔ ان کے مہنواؤں انارکلی، عمن الملک
 مولانا حالی۔ مولانا فیر احمد۔ چراغ الدین چڑیا کوئی۔ مولانا شبلی وغیرہ جدید
 تاریخ مند میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ یہ حضرات مولانا نور الدین صاحب
 بیہوشی۔ مولانا محمد احسن امروہی۔ حافظ رشید علی۔ مولانا عبدالکریم سیالکوٹی
 سے۔ پیلو میں بہتر و برتر ہیں۔ کسی احمدی بھائی کی کوئی تاریخی کتاب کھاؤ
 چشمالی کی مورخانہ شرف نگاہی کو مات کرتی ہو۔ مولانا شبلی جیسا فاضل
 علمی صاحبان میں کون ہے؟ مرزا صاحب نے قرآن کریم کی کوئی
 تفسیر نہیں لکھی۔ لیکن سرسید نے اکثر حصہ کی کتاب لکھی۔ انکی کتاب
 خبیات احمدیہ۔ براہین احمدیہ سے کم پاسے کی نہیں۔ کسی غیر مسلم کو دونوں
 کتابیں دے دو۔ اس سے پوچھو کہ ان میں سے کونسی کتاب زیادہ محققانہ
 نواز سے لکھی گئی ہے۔ کونسی کتاب زیادہ بلیغ ہے۔ کس کا اسلوب بیان
 زیادہ دلکش ہے۔ کس کی عبارت زیادہ فصیح ہے؟ تو آپ کو حقیقت
 حال سے آگاہی حاصل ہو جائیگی۔ مرزا محمد صاحب بھی شاعر ہیں۔
 مولانا حالی بھی شاعر ہیں۔ اگر جو جذبات اثر دلا کر ان کے دل میں ہے۔
 اس کا پیا سنگ بھی مرزا محمد صاحب کے دل میں نہیں۔ اثر آرائی کیلئے
 غیر جانبداروں کا انتخاب ضروری ہے۔ مرزا تو شعر کیا نثر یہی پھر دک

اٹھتے ہیں۔ مرزا محمود صاحب کے خطبات جمعہ کا محسن الملک لیکچروں سے
 مقابلہ کرو۔ زمین و آسمان کا فرق دکھائی دیگا۔ قادیانی بھائیوں میں شاید ہی
 کوئی عبرانی جاسنے والا ہو۔ اگر ہو بھی تو مولانا چراغ الدین چڑیا کوئی سے اسکو
 کیا نسبت ہو سکتی ہے۔ قادیان کے رسالہ "تشیید الایمان" کا "تہذیب اخلاق"
 سے مقابلہ کر لو۔ دونوں کی ایک ایک سال کی جلدیں یورپ کے کسی مستشرق
 یا ہندوستان کے کسی عالم اسلامیات غیر مسلم کے پاس بھیج کر اسکی رائے
 طلب کرو۔ ایسے ہی سوامی دیانند جی کے کارناموں پر غور کرو۔ دیکھئے آپکا
 وجود ہندو جاتی کے حق میں کیسا مفید ثابت ہوا۔ اس وقت جتنی تعداد
 آریہ صاحبان کی ہے۔ اتنی قادیانی صاحبان کی نہیں۔ جتنے کالج آریاؤں
 کے ہیں۔ احمادی صاحبان کے نہیں۔ قادیان کا اشاعت اسلام کا کالج
 آریاؤں کے گرد گلوں کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اختلاف مذہب کے باوجود
 آج آریہ بھائی کل ہند قوم کی رہنمائی کر رہے ہیں۔ ہندو جاتی کی باگ ڈور
 ان کے ہاتھ میں ہے۔ مسلمانوں کی اکثریت قادیانی بھائیوں سے سیاسی
 اتحاد پر بھی آمادہ نہیں۔ آریہ قوم میدانہائے سیاست میں پیش پیش ہے۔
 قادیانی بزرگ وفاداری کے زندہ و متحرک پیکر ہیں۔ باایں ہمہ جو قادیانیوں
 کو حاصل ہے۔ قادیانیوں کو نہیں۔ زیادہ عہدے آریاؤں کے سپرد ہیں
 ان کے گزرجیائیوں کی تعداد مقابلہ زیادہ ہے۔ ان کے جلسوں میں چندہ
 جو زیادہ ہوتا ہے۔ قادیانی بھائیوں کا صرف ایک سالانہ اجتماع ہوتا ہے
 آریہ دوستوں کے اتحاد سالانہ اجتماعات منعقد ہوتے ہیں۔ سوامی دیانند نے

رئیس کی ٹیکا تحریک کی۔ مرزا صاحب نے قرآن مجید کی کوئی تفسیر نہیں لکھی یاں
 اس خصوص میں مولانا محمد علی صاحب ایم۔ اے امیر جماعت احمدیہ دونوں سے
 بڑھے ہوئے ہیں۔ آپ نے قرآن شریف کی انگریزی اور اردو دونوں میں
 تفسیر سپرد قلم فرمائی ہے۔ مگر قادیانی بھائی لاہوری حضرات کی کامیابیوں
 پر نازاں نہیں ہو سکتے۔ اسلئے کہ مرزا محمود صاحب پیغامیوں کو عیسائیوں
 یہودیوں۔ آریہوں۔ اور دہریوں تک سے بدتر تصور کرتے ہیں۔ یہ درست
 ہے۔ کہ شمالی امریکہ میں قادیانی حضرات تبلیغ کر رہے ہیں۔ آریہوں کا
 وہاں کوئی مشن نہیں۔ جنوبی امریکہ میں آریہ ہیں۔ احمدی نہیں ہیں۔ ہاں
 اس کا جمہ مند و ستانیوں کو بجا طور پر افسوس ہے۔ کہ آریہ بزرگ بھگوان دید
 کو کل علوم و فنون کا مخزن و سرچشمہ یقین کرنے کے باوجود اس کا سلیس ترجمہ
 تک شایع کرنے سے ہنوز قاصر ہیں۔ جس پر کہنا پڑتا ہے۔ ع

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

آریہ حضرات، "ہندو" کے لفظ تک کو سخت کردہ قرار دینے کے باوجود
 آج ہر ہندو تحریک کے روح رواں ہیں۔ احمدی بھائی سیاسیات کو
 لعنت قرار دینے کے باوجود صرف خاص گونہ سیاسی فریق کے ساتھ
 ملکر مرگرم سیاست ہیں۔ لندن میں احمدی مساجد ان کا مشن ہے لیکن
 آریہاؤں کا نہیں۔ اس خصوص میں جو شان و کٹنگ مشن کی ہے قادیانی
 مشن کی نہیں۔ آریہ حضرات سوائی دیانند کے گرویدہ ان کی وید دانی کی
 وجہ سے ہوئے۔ مگر احمدی بھائیوں میں سے کوئی دو لاکھ ایسے ہیں جو صرف

طاغون سے ڈر کر مرزا صاحب پر ایمان لائے۔ اس ضمن میں مرزا صاحب کی شہادت درج ذیل ہے۔ آپ اپنے لیکچر میں ارشاد فرماتے ہیں۔
 ”غرض جب نشان عذاب تل برہنوا اور ہزاروں جانیں پنجاب میں تلف ہو گئیں۔ اور اس ملک میں ہولناک زلزلہ پڑا تب بعض لوگوں کو ہوش آئی۔ اور چند عرصہ میں دولاکھ کے قریب لوگوں نے بیعت کر لی۔ اور ابھی زور سے بیعت ہو رہی ہے کیونکہ طاغون نے ابھی چھپا نہیں چھوڑا۔“

مرزا صاحب کے لیکچر سیما کوٹ ٹنڈی اور مطبوعہ منیر پک ڈپلنٹ ٹنڈی
 صفحہ نمبر ۹۴ مطبوعہ ۱۹۴۹ء تا ۱۹۵۱ء

یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب کے مریدین ”جہاد کو منسوخ تصور فرماتے ہیں۔ اور صرف آجکل کی مجالس مناظرہ میں کھڑے ہو کر جنگی حیثیت بل نظر لگاموں میں سکولوں اور کالجوں کی ”ڈٹینگ کلیس“ سے زیادہ نہیں ہے۔ مفسمون پر دینے یا سوال جواب کرنے کو ہی انتہائی قربانی اور بہترین فریضہ مانتے ہیں۔ نفسیات کا جاننے والا آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ جو دولاکھ حضرات صرف طاغون سے خوف زدہ ہو کر مرزا صاحب کے مرید ہو گئے۔ ان کے دل و جگر کی کیفیت کیا ہے؟ عنوان ”ایک اندوہناک منظر کے ذیل میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ اس میں اخباری نقطہ نگاہ سے مرزا صاحب کی لاد ہوش آئی غلط ہے۔ صحیح ہوش آیا ہے۔

تھ چند عرصہ میں غلط ہے۔ صحیح تصور سے عرصہ میں ہے

کہ میاں پر ایک تبصرہ ہے۔ اور یہ اسلئے کیا گیا ہے کہ میرے جیسے کم علم
جنابی اخباری پر و پیکند اسے اثر پذیر ہو کر منہ لطف میں مبتلا ہو جاتے ہیں جس کا
ازالہ ضروری تھا۔

آخری تہی

پہلی بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کے دعاوی کو چھوڑ کر اگر آپ کی کتابوں
سے آیات قرآن کی تفسیر پڑھی جائے تو اگرچہ آپ ان کو اپنے دعاوی کے
ثبوت میں پیش کر رہے ہوتے ہیں۔ لیکن بسا اوقات آپ سے بات بنتی
نہیں۔ اور زانیہ اس عقیدے کی ہو جاتی ہے جسے آپ کے مخالف مانتے
ہیں۔ مثلاً آپ کی آخری کتاب "حقیقۃ الوحی" ہے جو کلمہ میں شائع ہوئی
کلمہ میں آپ انتقال فرما گئے۔ اس محرکتہ الآرا نقیصت میں آپ نے
تین زبردست دعاوی فرمائے ہیں۔

۱۔ الف "آپ مسیح علیہ السلام سے افضل ہیں۔ آپ حقیقۃ الوحی کے
صفحہ ۱۴۸ پر منشی بریلان الحق صاحب شاہجہان پوری کا سوال دا، درج
کرتے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ سائل پوچھتا ہے کہ اے جناب مرزا صاحب
آپ کی بعض تصریحات سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ آپ اپنی شان کو مسیح علیہ السلام
سے برتر و مکرر بیان کرتے ہیں۔ اور بعض سے یہ نمایاں ہے۔ کہ آپ کو مسیح پر
صرف ایک آدم فضیلت حاصل ہے۔ اس تناقض کو دور کیجئے۔ آپ
جواب میں فرماتے ہیں۔ کہ واقعی میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے

کیا نسبت ہے۔ وہ بنی ہے (صفحہ ۱۴۵) یہ عبارت واضح ٹکڑے کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس میں آپ نے یہ اصول واضح فرمایا ہے کہ غیر بنی چاہے کتنا ہی بلند مرتبہ کیوں نہ ہو۔ اس کا مقام بنی جتنا بلند نہیں ہو سکتا۔ اس کو قرب الہی کے معیار کے اعتبار سے بنی سے کوئی نسبت نہیں ہو سکتی۔ اس کے خلاف آپ اپنی جدید پوزیشن اس طرح بیان کرتے ہیں کہ اب آپ کے کمالات مسیح سے بڑھ چڑھ کر ہیں۔ اس دعوے کی عقلی دلیل یہ جیتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ تو ربیت کے وارث تھے۔ مرزا صاحب قرآن شریف کے وارث ہیں۔ حضرت عیسیٰ کی روحانی قوتیں صرف اتنی تھیں کہ یہود کی ان سے اصلاح ہو جائے اور مرزا صاحب کو سب کی اصلاح مطلوب ہے۔ اسلئے آپ کی قوتیں نسبتاً زیادہ ہیں۔ نقلی دلیل آپ نے یہ دی ہے کہ خدا کا فیصلہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ادنیٰ خادم اسرائیلی مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہیں۔ غور کیجئے کہ ان توضیحات نے یہ تو عیاں کر دیا کہ آپ بنی ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ مسیح علیہ السلام سے زیادہ مقبول و باکمال ہونے کے مدعی ہیں۔ مگر دلائل بڑے چسپختے دیئے ہیں۔ نقلی دیس کے رو سے اگر ہر سچا مسلمان مسیح علیہ السلام سے افضل ہے۔ تو آپ کا یہ اصول غلط ہو جاتا ہے کہ غیر بنی کو بنی سے کیا نسبت؟ اور اگر یہ دلیل صحیح ہے۔ تو چاہیئے کہ ہر ایک سچا مسلمان بنی ہو۔ اور اگر ایسا نہیں تو ضروری ہے کہ آپ کی بیان کردہ دلیل کو غلط ٹھیرایا جائے۔ عقلی دلیل بھی غلط ہے مرزا صاحب یا مسلمان قرآن شریف کے وارث ضرور ہیں۔ لیکن ان پر

قرآن اترائیں۔ قرآن کا نزول صرف قلب محمد پر ہوا ہے۔ ایسا ہی انجیل جناب مسیح پر نازل ہوا۔ دیکھئے آپ بھی مسیح کو جناب ابراہیم جناب موسیٰ سے افضل نہیں مانتے۔ حالانکہ چاہئے کہ آپ اپنے اصول کے ماتحت مانیں۔ اسلئے کہ حضرت عیسیٰ کو تورات کے علاوہ انجیل بھی ملی لیکن انجیل حضرت ابراہیم کو نہیں۔ حضرت موسیٰ کو نہیں ملی۔ مزید برآں یہ کہ مرزا محمود صاحب کو اپنی خلافت کے منکرین ابو۔ی صاحبان کی اصلاح بھی کرنی ہے۔ مردم شماری میں جس قوم کا نام مسلمان درج ہے۔ اس کی سیاسی قیادت بھی کرنی ہے۔ اسلئے ضروری ہے۔ کہ آپ کے کمالات مرزا صاحب سے زیادہ ہوں۔ اگر جواب نفی میں ہے تو ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کی دلیل غلط ہے۔ بہر نوع یہ اعتراض بحال رہیگا۔ کہ جب نبی کریم کا ہر امتی مسیح سے افضل ہے۔ تو اس افضلیت میں مرزا صاحب کی نبوت نے باعتبار۔ نفس کو نسا امتیاز پیدا کیا۔ اسلئے کہ فصل تو آگے موجود ہے۔ شکلا یہ صحیح ہے۔ کہ گھوڑا بھی حیوان ہے۔ اور انسان بھی حیوان ہے۔ مگر انسان اسلئے افضل ہے۔ کہ حیوان ناطق ہے۔ اگر اچھی تقریر نہ بھی کرے۔ اعلیٰ درجے کے نطق پر نہ بھی قادر ہو۔ تو جس فرق و فصل، نطق نے اسے گھوڑے سے ممتاز کیا ہے۔ وہ تو قائم ہے۔

(ج) دوسرا دعویٰ آپ نے یہ کیا ہے کہ آپ نبی ہیں۔
(ج) تیسرا یہ کہ آپ کا منکر کافر ہے۔ فرماتے ہیں اور جب اللہ تعالیٰ کے تمام انبیاء نے میری تصدیق کی ہے۔ تو میرا منکر بھی ویسا ہی کافر ہوگا۔

جیسا کہ انبیاء کا شکر کا فریتو ہے :

آخری رسول

لیکن اس کتاب میں جہاں آپ نے آیات کی تفسیر کی ہے۔ اس سے عیاں ہوتا ہے کہ آخری نبی حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔
 مثلاً مرزا صاحب یہ آیت مبارکہ درج کرتے ہیں۔

”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ
 وَحُكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ
 لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَضُكُمْ وَآخِذْتُمْ
 عَلَىٰ ذُلِّكُمْ إِنْ هِيَ إِلَّا أَعْيُنُكُمْ وَأَنْتُمْ كَاذِبُونَ
 وَإِنَّمَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ۝“

ترجمہ :- ”اور یاد کرو جب خدا نے تمام رسولوں سے عہد لیا کہ تم
 جب تمہیں کتاب اور حکمت دونوں کا اور پھر تمہارے پاس آخری
 ناسخ میں میرا رسول آئے گا۔ جو تمہاری کتابوں کی تصدیق کرے گا۔
 تمہیں اس پر ایمان لانا ہوگا۔ اور اسکی مدد کرنی ہوگی۔ اور کہا گیا
 تم نے اقرار کر لیا۔ اور اس عہد پر استوار ہو گئے۔ اُنہوں نے
 کہا ہم نے اقرار کر لیا۔ تب خدا نے فرمایا اے آپ اپنے بھائیوں کے
 گواہ رہو۔“ اور میں بھی تمہارے ساتھ اس بات کا گواہ رہوں گا۔“

آیت کی تفسیر میں مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ ”اب ظاہر ہے کہ انبیاء تو

اپنے اپنے وقت پر فوت ہو گئے تھے۔ یہ حکم برہنہ کی امت کیلئے ہے۔ کہ جب وہ رسولؐ ظہر ہو۔ تو اس پر ایمان لانا۔ ورنہ مواخذہ ہو گا۔ اب بندہ ہیں۔
 میں عبدالحکیم خاں نیم ملا خطہ ایمان کہ اگر صرف توحید خشک سے نجات ہو سکتی
 ہے۔ تو پھر خدا تعالیٰ ایسے لوگوں سے کیوں مواخذہ کریگا۔ یہ گناہ سنگین ہے۔
 ایمان نہیں لاتے۔ مگر توحید باری کے قایل ہیں۔ وحقیقت الوحی صفحہ ۱۸۷

(۱۳۱)

ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب پٹیلہ کے بہتے والے تھے۔ آپ پہلے مرزا صاحب
 کی سچائی کے قایل ہو گئے۔ بعد ازاں آپ مرزا صاحب سے مخرف ہو کر آپ کے
 مقابلے پر ڈٹ گئے۔ مرزا صاحب کہتے ہیں۔ کہ ڈاکٹر صاحب نہات کیلئے
 آنحضرتؐ پر ایمان لانا ضروری نہیں سمجھتے تھے۔ مرزا صاحب ان کو جواب
 دے رہے ہیں۔ کہ آنحضرتؐ پر ایمان لائے بغیر نجات نہیں۔ اس کی دلیل
 میں آپ نے سطورہ فوقی ارشاد باری پیش کیا۔ مطلب صاف ہے۔ مرزا
 صاحب تسلیم کرتے ہیں۔ کہ جس نبی پر سب نبیوں کو ایمان لانا اور جسکی نصرت
 کرنا ہے۔ وہ ضروری کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ قادیانی حضرات نے
 قرآن کریم کی تفسیر شائع کرنے کا اعلان فرمایا۔ انہوں نے اس وقت تک صرف
 پہلے سپارہ کی تفسیر شائع کی ہے۔ یہ تفسیر قادیانی علماء نے جناب مرزا
 محمود صاحب کی سرپرستی میں شائع کی ہے۔ اس تفسیر کے صفحہ ۳۴ پر
 مصدقاً ملاحظہ کی شرح میں لکھا ہے۔ "اس لئے اس نبی کیلئے
 جو تمام دنیا کیلئے آئے۔ کل دنیا کے انبیاء کی حواہ۔ کسی تو ہم پاکسی ملک سے"

اسلئے آپ جو یہ فرمایا کرتے ہیں کہ خاتم النبیین کے منہ تمام نبیوں کا خاتم
نہیں۔ بلکہ بعض کا خاتم ہے۔ آپ کا یہ ارشاد درست نہیں۔

(د) آپ کا دعویٰ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جتنے
نبی تھے۔ وہ براہ راست نبی بنتے تھے۔ ان کیلئے حضرت کی اطاعت ضروری
نہیں۔ لیکن انکی نبوت نبی شریعت والی نہیں ہوگی۔ اس دعویٰ کو سامنے
رکھتے ہوئے ميثاق البیتین پر مزید غور کیجئے۔ صاف ظاہر ہے کہ تمام
نبیوں سے عہد لیا گیا ہے۔ سب کے سب ایسے نبی ہیں۔ جو براہ راست
بتائے ہیں۔ کوئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی وجہ سے نبی
نہیں بنا۔ معلوم ہوا کہ آپ کو نبی گر کہنا غیر اسلامی مباحثہ ہے۔

(ج) لما آتیتکم من کتاب وحکمۃ کا ترجمہ مرزا صاحب یہ فرماتے
ہیں۔ تمہیں کتاب اور حکمت دوں گا۔ صاحبزادہ صاحب کا ترجمہ یہ ہے
البتہ جو کچھ میں نے تم کو کتاب اور حکمت دی ہے۔ اگرچہ عربی عبارت کو
ملاحظہ رکھتے ہوئے کچھ ترجمہ مرزا صاحب کا غلط ہے۔ اور کچھ مرزا محمود
صاحب کا۔ مگر اسقدر واضح ہے۔ کہ آیت کا یہ ٹکڑا اولالت کرتا ہے۔ کہ
کوئی نبی ایسا نہیں۔ جسے اللہ نے کتاب اور حکمت دونوں کی وضاحت کی
استطاعت محبت نہ فرمائی ہو۔ مگر مرزا صاحب کو کوئی کتاب خدا نے
نہیں دی۔ اس لئے آپ نبی نہیں۔ اور آپ کا یہ سہمہ حق بجانب ہے
ع "من یتسم رسول وینا وردہ ام کتاب"

نہیں رسول ہوں اور نہ کوئی کتاب لایا ہوں۔

۱۰۰ اس سے بہت بڑھ چکا ہے۔ کہ برائی کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ نبی کریم پر ایمان لائے اور اپنی امت کو آنحضرت کی تصدیق پر راغب کرنے پر مامور ہے۔ مرزا صاحب کی کوئی امت ہی نہیں۔ مع میں دامن ہی نہیں رکھتا جو اچھے خادان میں

(۱) شتر جاتا کھڑ رسول۔ اس کا ترجمہ مرزا صاحب نے یہ کیا ہے۔ پھر تمہارے پاس آخری زمانہ میں میر رسول آئیگا۔ مرزا محمود صاحب نے ترجمہ یہ ہے۔ پھر آئے تمہارے پاس کوئی رسول۔ الغرض فاضل والد اور اس کا فاضل فرزند۔ اس پھر آئے نہیں پھر سکتا۔ یہ پھر اور آخری زمانہ اور میر رسول پکار کر کہہ۔ ہے ہیں۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سب سے آخر میں تشریف فرما ہونگے۔ لیکن احمدی بھائی یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ آپ ان نبیوں کے ختم کرنے والے اور ان نبیوں میں سے سب سے آخر تشریف لانے والے ہیں۔ جو براہ راست نبی بنا کرتے تھے۔ جو آپ کی اطاعت سے نبی بنیں گے۔ آپ انکے خاتم نہیں ہیں۔ گویا نبی کی قسم ایک قسم کی فہرست کے آخری فرد ہیں۔ ہر قسم کے نبیوں میں سے سب سے آخر میں آئیے نہیں ہیں۔ لیکن آیت۔ مرزا صاحب کا ترجمہ۔ مرزا محمود صاحب کا ترجمہ دلالت کرتا ہے۔ کہ آپ آخری زمانہ کے آخری نبی اور تمام نبیوں میں سے سب سے آخر میں آنے والے اور سب کی تصدیق کرنے والے ہیں۔ ان کد ارشادات کو مد نظر رکھ کر مرزا صاحب کے مندرجہ ذیل الفاظ پر بھی خاص توجہ دے سکتا ہے آپ اسی حقیقتہ الوحی کے صفو ۱۴۱ پر ارشاد فرماتے ہیں :-

”اللہ وہ ذات ہے۔ جو رب العالمین اور رحمن اور رحیم ہے جس نے
 زمین و آسمان کو ۷ دن میں بنایا۔ اور آدم کو پیدا کیا۔ اور رسول بھیجے
 اور کتابیں بھیجیں۔ اور رب کے آخر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کو پیدا کیا۔ جو خاتم الانبیاء اور خیر المرسل ہے۔ اور یوم آخر قرآن
 شریف کی رسم ہے وہ دن ہے جس میں مرد سے حیائیں گئے۔“

کیوں صاحب؟ کیا نسب کے آخر ”آخری زمانہ“ ”یوم آخر“ اور
 خاتم الانبیاء کے قرآن کے زیر اثر کسی کھینچ تانی سے بجز اسکے کوئی اور مفہوم
 سمجھا جاسکتا ہے۔ کہ نبی کریم آخری نبی ہیں۔ تمام نبیوں کو ختم کرنے والے
 ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی مدعی نبوت راستباز نہیں کہہ سکتا۔ نہ کوئی
 نئی امت ہے۔ نہ نبیانی۔ فہو الملاحد +

مرزا صاحب زیادہ عالم ہیں

اس آیت کی نئی تفسیر مرزا محمود صاحب نے الفصل ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء
 میں شائع فرمائی۔ آپ کی تحقیق ایتق یہ ہے :-

”جب اللہ تعالیٰ نے ”واذا اخذ اللہ ميثاق النبیین“

میں سب نبیوں سے عہد لیا۔ جن میں نبی کریم بھی شامل ہیں۔ کہ جب
 تم کو کتاب و توریت و قرآن، اور حکمت (منہاج نبوت اور
 حدیث) دوں اور پھر تمہارے پاس ایک رسول مصدق بھیج
 دوں گا۔ تو تم اس نبی و رسول پر ایمان لانا اور سبکی تائید کرنا

بنیاد پر فرض ہے کہ مسیح موعود پر ایمان نہ رہیں تو ہم کون ہیں
جو نہ مانیں۔“

کیوں صاحب! ہم کون ہیں جو اس پر برج کریں۔ آہ پیر پرستی تیرا
ستی تاس۔ مرید یہ عبارت پڑھتے ہیں۔ لیکن پیر سے یہ نہیں پوچھتے حضور
کیا آپ مرزا صاحب سے بھی زیادہ عالم میں؟ خود تفسیر کرتے ہیں۔ کہ ميثق
النبیین والی آیت میں سب انبیاء سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان
لانے اور آپ کی نصرت کرنے کا عہد لیا گیا ہے۔ اور اب فرمایا جاتا ہے۔
اور آیت کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے۔ ”اے نبیو مرزا صاحب پر ایمان دو۔“
اور اس میں حضور کو بھی شامل کیا جاتا ہے۔ واقعی انگریزی راجح میں
بڑی برکتیں ہیں۔ ۷

کہاں ایسی آزادیاں تھیں میتھ
انا الحق نہو اور پھانسی نہ پاؤ

جن انبیاء علیہم السلام کو ”مرزا صاحب“ پر ایمان لانے کی ہدایت فرمائی
جا رہی ہے۔ انہیں کتابیں عنایت کی گئی ہیں۔ انہیں حکمت سے نوازا گیا
ہے۔ انہیں ”براہ راست“ نبی بنایا گیا ہے۔ لیکن مرزا صاحب ”ہیں“ پیچھے سمیر
۱۸۸۸ء سے بیعت یعنی شروع کرتے ہیں۔ اور سال ۱۹۰۳ء تک آپ
کھل کر نبوت کا دعویٰ بھی نہیں کرتے۔ بلکہ مدعی نبوت کو دھڑلے سے کافر
ٹھہرا رہے ہیں۔ ۱۸۹۱ء میں خانہ خدا (سجدہ دہلی) میں کھڑے ہو کر اقرار
کرتے ہیں۔ کہ رسالت آدم سے شروع ہوئی اور نبی کریم پر ختم ہو گئی۔

اور جو اس کا منکر ہے کافر ہے۔ اور ۱۹۰۶ء میں "حقیقتہ الوحی" میں اپنا یہ دعویٰ واضح الفاظ میں شائع کرتے ہیں۔ آپ نبی ہیں۔ مسیح سے افضل ہیں۔ اور آپ کا منکر کافر ہے۔ اور خدا کی شان ہے کہ جو نبی کھل کر دعویٰ کرتے ہیں۔ ۱۹۰۶ء کو "حقیقتہ الوحی" چھاپتے ہیں۔ اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اس دنیا سے رخصت ہو جاتے ہیں۔ آپ کو نہ کوئی کتاب عنایت ہوتی ہے۔ اور نہ نئی شریعت ملتی ہے۔ اور اسی "حقیقتہ الوحی" کے ضمیمہ ۶۸ پر یہ الفاظ لکھتے ہیں:-

"اور یہ کہنا کہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ کس قدر جہالت کی بات ہے کس قدر حماقت اور کس قدر حق سے خروج ہے۔ اے نادانو میری مراد نبوت سے یہ نہیں ہے۔ کہ میں آنحضرت کے مقابلہ پر کھڑا ہو کر نبوت کا دعویٰ کرنا ہوں۔ یا کوئی نئی شریعت لایا ہوں۔ صرف مرد میری نبوت سے کثرت مکالمات و مخالفت ہے۔ جو آنحضرت کی اتباع سے حاصل ہے۔ مکالمہ و مخالفت کے آپ بھی قائل ہیں پس یہ صرف نزاع لفظی ہوئی۔ یعنی آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ و مخالفت رکھتے ہیں۔ میں اسکی کثرت کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں۔ ولکل ان لیصطلم"۔

اُردیہ سے لیکر _____ خروج ہے "کا مطلب یہ ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا جابل ہے احمق ہے۔ منکر حق ہے۔ اب خواد ایسی نبوت ہو یا وہیسی یا جیسی یا کیسی۔ جو کبھی

اس کا دعویٰ کیے۔ بقول مرزا صاحب باہل ہے۔ احمق ہے۔ نادان۔
 منکر حق ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ ”آپ لوگ جس امر کا نام مسکالمہ و
 مخاطبہ رکھتے ہیں۔ میں اسکی کثرت کا نام اللہ کے حکم اور اپنی اصطلاح نے
 مطابق نبوت رکھتا ہوں۔ اور یہ ایک کو حق ہے۔ جو چاہے اصطلاح
 مقرر کرے۔ کیا خوب؟ گویا مطلب یہ ہے کہ آپ ایک پیسہ کو ایک پیسہ
 کہتے ہیں۔ اور میں ۶۴ پیسوں کو روپیہ کہتا ہوں۔ اب اس کو یہ مطلب تو
 درست ہو سکتا ہے۔ کہ جیسے آپ اپنے لئے اصطلاح تجویز کر سکتے ہیں۔
 میں بھی کر سکتا ہوں۔ مگر مماثلت توجب ہوتی۔ کہ آپ محض ”مسکالمہ و مخاطبہ“ کا
 اصطلاحی نام کوئی اور تجویز کرتے۔ آپ تو اسکی کثرت کا نام کچھ اور تجویز
 کر رہے ہیں۔ اسلئے آپ اور آپ کو نہ ماننے والوں کی روش میں اختلاف ہے
 مشابہت نہیں۔ مزید یہاں یہ اصطلاح کی بھی خوب کہی۔ اگر کوئی شخص اپنی
 اصطلاح میں سنکھیا کو شہد کہنے لگ جائے۔ یا یہ کہے کہ میں حقیقی خدا
 نہیں۔ بلکہ اصطلاحی خدا ہوں۔ اسلئے کہ آپ اپنی اصطلاح میں دنیا کے
 بنانے والے کو خدا کہتے ہیں۔ تو میں کھلوسے بنانا ہوں۔ اور کھلوسے بنانے
 والے کو خدا کہتا ہوں۔ تو یہ اصطلاحیں تو عقل و شریعت کی ایسا ہی ڈوبوٹنگی
 گویا آپ کا دعویٰ یہ ہے کہ آپ نبی ہیں۔ اور نبی اس لئے ہیں کہ آپ کو
 کثرت مخاطبت و مکالمات حاصل ہے۔ اور اس کثرت کے بعد آپ نے
 اپنی اصطلاح میں نبوت رکھا ہے۔ اور یہ اصطلاح آپ نے اس وضع کی کی
 ہے کہ خدا نے آپ کو اس کا حکم دیا ہے۔ اور یہ درجہ آپ کو اس لئے

مطلب ہے۔ کہ آپ حضرت کے کامل مطیع ہیں۔ اور دنیا میں کوئی اور شخص آپ کا کامل مطیع نہیں ہوا۔ ملاحظہ ہو کہ اس کیلئے آپ کی دلیل کیا ہے؟ آپ حقیقۃ الوحی کے منہ سے صغہ ۱۷ پر ارقام فرماتے ہیں۔

”وَالنَّبِيُّ الَّذِي لَيْسَ فِيهِ صِفَةُ الْإِفَاضَةِ لَا يَقُومُ دَلِيلًا“

علی صمد قمر ترجمہ :- اور جس نبی میں صفت افاضت نہ ہو۔

یعنی اپنے ماننے والوں کو نبی بنا سکنے کی قدرت نہ ہو، اسکی سچائی پر کوئی دلیل قائم نہیں کی جاسکتی۔

اب آپ کا دعویٰ یہ ہے۔ کہ صرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایسے نبی ہیں۔ کہ آپ کی اطاعت سے انسان نبی بن سکتا ہے۔ دوسرے کسی نبی کو یہ قدرت خدا نے نہیں بخشی۔ تو کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشتر جتنے انبیاء گزرے ہیں۔ ان کے صدق پر کوئی دلیل نہیں قائم کی جاسکتی۔ اور پھر آپ کا یہ دعویٰ بھی ہے۔ کہ اس کیلئے نمونہ ہونا بھی ضروری ہے۔ خدا را سوچو۔ کہ جب مرسلین سابقین حضور سے پہلے رسولوں کی اطاعت سے کوئی نبی نہیں بنا۔ اس کا کوئی نمونہ تاریخ رسل میں موجود نہیں۔ تو دمرزا صاحب کے قائم کردہ اصولوں کے مطابق نبی کہلانے کے کس بنا پر مستحق ہو سکتے ہیں؟ حالانکہ یہ مسلم ہے۔ کہ وہ نبی ہیں۔ سچے رسول ہیں۔ انہیں کتابیں ملی ہیں۔ انہیں حکمت مرحمت ہوئی ہے معلوم ہوا۔ کہ نبیوں کی تصدیق کرنے والا سرور دو جہاں ہے۔ نہ کہ رسول قابض کیونکہ آخر الذکر کا کلیہ نبیوں کی صداقت کو متزلزل کرنے والا ہے۔ اور

اول الذکر کے ارشادات مرسلین کی بنوت پر مجہر صداقت ثبت فرمائے والے
 ہیں۔ معلوم ہوا کہ آیہ مبارکہ کے مصداق نبی کریم ہیں۔ اور آپ کو مصداق قرار
 دینے میں مرزا صاحب کی توضیح مرزا محمود کی پہلی تفسیر علماء کاویان کی
 تفسیر درست ہے۔ اور مرزا محمود صاحب کا فیصلہ مندرجہ الفضل ۱۹ ستمبر
 ۱۹۱۵ء غلط ہے۔ بالکل غلط ہے۔ الحمد للہ علی ذالک ۛ

کثرت مخاطبت

مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ کہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۶ء تک ان کے نشانات
 کی تعداد تین لاکھ تک پہنچ گئی۔ اسلئے آپ نبی ہیں۔ لیکن آپ نے براہین احمدیہ
 کے حاشیہ نمبر ۱۸ صفحہ ۴۵ پر یہ بھی سپرد قلم فرمایا ہے۔ کہ
 ”حضرت خاتم الانبیاء کے ادنیٰ خادموں اور کترین چاکروں سے ہزار
 پیشگوئیاں ظہر میں آتی ہیں اور فوارق عجیبہ ظاہر ہوتے ہیں۔“

ظاہر ہے کہ جب تو فی خادموں سے ہزار یا پیشگوئیاں ظہور میں آتی ہیں
 اور فوارق عجیبہ ظاہر ہوتے ہیں۔ تو اعلیٰ خادموں اور اعلیٰ ترین چاکروں سے
 ضرور لاکھوں پیشگوئیاں اور ان گنت فوارق عجیبہ ظاہر ہوتے ہونگے۔ جب
 ”لاکھوں“ پیشگوئیاں والے اپنے آپ کو اصطلاحی نبی کہہ کر اپنا پسند نہیں کرتے
 تو جو صرف تین لاکھ نشانات سے مشرف ہوئے۔ انہوں نے کیوں ایک نئی
 اصطلاح وضع فرمائی۔ اگر کوئی اپنے آپ کو ظلی خدا۔ یا روزی خدا اصطلاحی
 خدا کہتا اور کائنات شروع کر دے۔ تو کیا وہ بھی اس مفہوم کو اپنی سپر نیا سکتا ہے

کہ ہر ایک کی اپنی اصطلاح ہوتی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کا کلیہ وہ درست ہے۔ جو اپنے "تجلیات الہیہ" کے حاشیہ مرقومہ صفحہ ۸ و ۹ پر بدیں الفاظ تخریر فرمایا ہے:-

”آنحضرت کے بعد کسی پر لفظ نبی کا اطلاق بھی جائز نہیں“ *

اتمامِ نعمت

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:-

”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا۔“

ترجمہ:- آج میں نے تمہارے لئے تمہارے دین کو اکمل کر دیا اور

آج میں نے تم پر نعمت بھر پور کر دی۔ اور میری خوشنودی یہی

ہے کہ تمہارا دین اسلام ہی ہو۔

دین کیا ہے۔ یہی نا کہ اللہ پر ایمان لانا۔ فرشتوں پر ایمان لانا۔

الہامی کتابوں پر ایمان لانا۔ خیر و شر کی تقدیر پر ایمان لانا۔ قیامت پر

ایمان لانا۔ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت سے پیشتر کُل مسلمانوں مع مرزا صاحب کا

ایمان یہ تھا کہ مسلمان کسی نئے نبی پر ایمان لانے کے سرکاف نہیں۔ بطور

اصول احمدی بنیائیں کو بھی پائنا یہ ایک کہ

۱، دین مکمل ہو گیا ہے۔

۲، اب الہی دین صرف اسلام ہے۔

۳۳، اب کوئی نیابت قابل قبول نہیں۔

۳۴، دین اپنی ذات میں ایک اعلیٰ نعمت ہے۔ لیکن نئے دین کا وجود
بند کر کے خدا نے اس نعمت کا دروازہ بند کر دیا ہے۔

۳۵، احدی بھائی بھی اس کھڑکی کے عدم افتتاح ہی کو انسانوں کے حق
میں برکت اور رحمت تصور کرتے ہیں۔

۳۶، قرآن مجید کے بعد کوئی نئی کتاب انسانوں کی ہدایت کیلئے نازل
نہیں ہوگی حالانکہ قرآن مجید خود اعلیٰ درجے کی نعمت ہے۔ گویا جو نعمت کتاب
الہی مرحمت فرماتے کے مترادف ہے۔ اس کا باب ہمیشہ تک کے لئے
مقفل ہو گیا ہے۔ کوئی کبھی اس تالے کو کھول نہیں سکتی۔ خدا موجود ہے
اس میں گویائی کی قدرت موجود ہے۔ اس میں نئی کتابوں کے عنایت فرما
سکنے کی قدرت موجود ہے۔ ۳۷

ابھی سب کچھ ہے محبت کے خریداروں کو

حسن یوسف بھی ہے اور مصر کا بازار بھی ہے

یا ایں ہمہ تمام تسلیم کرتے ہیں۔ کہ اس نعمت کے لغافے پر آخری مہر ثبت
کر دینا ہی غایت درجے کی نعمت ہے۔

۳۸، زبور بھی خدا کی کتاب تھی۔ نعمت تھی مگر اسکے ہوتے ہوئے بھی خدا
نے قدرت بھیجی۔ توریت کے باوجود انجیل بھیجی۔ انبیاء کو صحائف دیئے
فرمایا صحفِ ابراہیم و موسیٰ۔ لیکن صحیفہ ابراہیم کے باوجود
دوسروں کو بھی صحائف دیئے۔

۱۰۔ ہر نبی کی ایک امت تھی۔ ہر نبی کی شریعت تھی۔ اب کیوں نئی امت کا وجود محال ہے؟ کیوں نئی کتاب کا آنا محال ہے؟ کیوں نئے دین کا درجہ قبول حاصل کر سکتا محال ہے۔؟

۱۱۔ اگر جواب یہ ہے کہ قرآن مجید کے بعد نئی کتاب کی حاجت نہیں۔ اسلام کے بعد نئے دین کی حاجت نہیں۔ تو ہم کیوں نہ یہ عرض کریں۔ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نئے رسول کی حاجت نہیں۔ یاں اگر کسی گوشے سے محکمہ آثار قدیمہ کی کسی کوشش سے اصلی انجیل۔ صحیح پورہ حقیقی توریت برآمد ہو جائے۔ اور اسکی آیات تائید اسلام کیلئے پیش کی جائیں۔ تو ان کی ہستی یا ان کی برآمد اس امر کا مصداق نہیں ہوگی۔ کہ قرآن کے بعد نئی کتاب نازل ہوئی ہے۔

نعمتِ نبوت

نعمت ہر اس حالت کو کہتے ہیں۔ جس میں انسان لذت محسوس کرتا ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔ ان تعدوا نعمۃ اللہ لا تحصوها (ابراہیم، دے انسانوں اگر تم اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو گنتا چاہو گے۔ تو تم انہیں گن نہیں سکو گے، معلوم ہوا کہ نعمت شماری ممکن نہیں۔ دیکھنا یہ ہے۔ کہ اتممت علیکم نعمتی دے مسلمانوں ہم نے اپنی نعمت تم پر پوری کر دی ہے، اس سے کیا مراد ہے۔ اس سے پہلے یہ ہے۔ کہ اے مسلمانوں ہم نے تمہارا دین مکمل کر دیا ہے۔ دین ہدایت نامہ ہے۔ ہدایت کیلئے ضروری ہے۔ کہ ہادی بھی ہو۔ قرآن

فرماتا ہے "ہو اذنی اسرسل دسولہ بالہدیٰ" دا شعہ ہے جس نے اپنے رسول و محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت کے ساتھ بھیجا۔ پہلے رسول پھر ہدایت نامہ۔ اب اگر مزید ہدایت نامہ نہیں آ سکتا۔ تو اس سے لازماً ماننا پڑتا ہے کہ ہادی آنے بھی بند ہو گئے ہیں۔ مثلاً اگر حکومت یہ کہے۔ کہ جو قانون بن چکے ہیں۔ بن چکے ہیں۔ اب کوئی نیا قانون نہیں بنے گا۔ بلکہ قانون سازی کسی بند کردی گئی ہے۔ تو یہ چیز اس میں لازماً داخل ہے۔ کہ اب کوئی شخص قانون بنانے ساز نہیں ہو سکتا ان قانون کے نافذ کر دیا جاسکتے ہیں۔

مزید توضیح

قرآن مجید ارشاد فرماتا ہے۔ حضرت یعقوبؑ نے حضرت یوسفؑ سے کہا:-

وَيَتِمُّ نِعْمَتُهُ عَلَيكَ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَوَالِيهِ الْاَحَادِيثَ
وَيَتِمُّ نِعْمَتُهُ عَلَيكَ وَ عَلٰى اٰلِ يَعْقُوبَ

ترجمہ:- ایسے ہی تیرا پروردگار تجھے برگزیدہ بنائے گا۔ اور تجھے علم تعبیر خواب و امور سکھائے گا۔ اور تجھے پر اور آل یعقوبؑ پر اپنی نعمت پوری کرے گا۔

معلوم ہوا اتمام نعمت سے مراد نبوت ہے۔ اس ضمن میں یہ تا۔ یحییٰؑ کی حقیقت بھی قابلِ فہم ہے۔ کہ نبوت کا جو سلسلہ حضرت ابراہیمؑ کی ذاتِ مطلقہ سے آغاز پذیر ہوا۔ حضرت یوسفؑ کی ذاتِ ستودہ صفات پر ختم ہو گیا۔ چنانچہ ان کے بعد انکی نسل میں پھر کسی کو اس نعمت سے بہرہ ور نہیں کیا گیا۔

نبوتِ محمدیہ کا دائرہ اثر

۱۱) یوسف علیہ السلام کا دائرہ نبوت آلِ یعقوب تک محدود تھا۔
 ۱۲) بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دائرہ اثر کسی خاص قوم۔ کسی خاص مذہب
 کسی خاص ملک اور کسی خاص وقت تک محدود نہیں۔ آپ سارے جہان
 کیلئے رحمت ہیں۔ آپ کی نبوت ہر ایک کیلئے ہے۔ آپ کی نبوت ابد الابد
 تک ہے۔ اس کیلئے اب سارے جہان کو کسی نبی کی ضرورت نہیں۔
 ۱۳) حضرت ابراہیمؑ نے دعا کی۔ کہ اے اللہ ایک عظیم الشان رسول بھیج۔
 حضرت اسماعیلؑ اس دعا میں آپ کے ساتھ تھے۔ حضرت موسیٰؑ نے فرمایا۔
 ایک اولوالعزم رسول مبعوث ہوگا۔ حضرت مسیحؑ نے فرمایا۔ کہ ایک رسول
 آئے گا۔ حضرت سلیمانؑ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا دم
 بھرا۔ قرآن شریف فرماتا ہے۔ کہ اہل کتاب جانتے ہیں۔ کہ جس رسول کو
 ناکھا۔ آگیا ہے۔ قرآن بتاتا ہے۔ کہ اہل کتاب حضرت کا نام لیکر کہتے
 ہیں۔ ہونڈتے تھے۔ آپ آتے ہیں۔ سچی توحید پھیلاتے ہیں۔ انبیاء کی پورلشن
 کو واضح کرتے ہیں۔ رسولوں پر جو الزامات تھے۔ ان کو۔ رفع کرتے ہیں۔ ایک
 نئی نئی انقلاب قوم تیار کرتے ہیں۔ ربانی سلطنت کی بنیاد دالتے ہیں۔ امت کو
 سلطنت کا وارث بناتے ہیں۔ مکمل شریعت پیش کرتے ہیں۔ ہر ایک حکم کا
 کیا عمل نمونہ پیش کرتے ہیں۔ قرآن کریم کی حفاظت کا ایسا انتظام کرتے ہیں۔
 کہ اسکی نظیر کہیں نہیں دکھائی دیتی۔ ان حقائق کو مد نظر رکھ کر فطرۃً محبوب

ہیں۔ کہ یہ پکارا نہیں۔ کہ اب نہ کسی نئی کتاب کی ضرورت ہے نہ کسی نئے نبی کی۔ کوئی چیز رہ گئی ہے جس کیلئے نئے نبی کی حاجت ہے۔ کونسا برا عقیدہ ہے۔ جسکی تردید قرآن میں نہیں۔ عمل کا کونسا اصول ہے۔ جو قرآن و حدیث میں نہیں؟

قرآن کریم کی شہادت

ارشاد ہوتا ہے:-

لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ
مُنْفَكِينَ - حَتَّىٰ تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ - رَسُولٌ مِنَ اللَّهِ
يَتْلُو صُحُفًا مُطَهَّرَةً ۖ فِيهَا كُتِبَ قَيِّمَةٌ ۖ دَسْرَةُ بَيِّنَةٍ پَارہ ۳۰

کیسا پر زور دعویٰ ہے۔ کہ اہل کتاب کے کفر و شرک اور اہل کفر کی جہالت و سرکشی کی تردید محمد عربی اور قرآن کریم ہی کر سکتا ہے۔ اسلئے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے روشن دلائل سکھائے ہیں۔ آپ ایسی کتاب کے مبلغ اور شارح ہیں۔ جو تمام سابقہ کتابوں کی صداقتوں اور دائم البقاء عقاید کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے۔ یہ روگ کسی اور کے بس کا نہیں۔ تاریخ گواہ ہے۔ قرآن شاہد ہے۔ کہ دنیا میں عظیم الشان انقلاب حضرت ابراہیمؑ۔ حضرت موسیٰؑ۔ حضرت سایمانؑ۔ حضرت یوسفؑ اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا حضرت ابراہیمؑ نے غمزدگی کے اقتدار کو پارہ پارہ کیا۔ عرب میں توحید کی داغ بیل ڈالی۔

حضرت موسیٰ نے فرعون کا مقابلہ نہایت ہی حوصلے اور ہمت سے کیا
اپنی کمزور ترین قوم کو وقت کی زیر دست ترین مادی طاقت کو نیچا دکھانے پر
آمادہ کیا۔ اس باب میں ماحول۔ اور اقتضائے زمانہ کے اعتبار سے جتنا
کچھ ہو سکتا تھا آپ نے کر دکھایا حضرت سلیمان نے جن و انس پر حکومت
کی۔ جادو گروں کے طلسمات کا تار و پود بکھیرا۔ حضرت یوسف کو ان کے
جائیوں نے کنوئیں میں گرایا۔ خدا نے انہیں بچایا انہوں نے اللہ کے فضل سے
پنے آپ کو تخت حکومت پر پہنچایا۔ آپ نبوت سے فائز المام ہوئے۔ کسلی
نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے توحید کر دی۔ ابراہیم نے توحید کی پہنکائی۔ سلسلگی
نبی کریم کے وقت میں یہ چنگاری عرش و کرسی سے بانیں کرنے لگ گئی۔ اور بقول
طاس کا رائل مصنف کتاب ہیرودینیہ و ریشپ، اس نور نے دیکھتے ہی دیکھتے
ناران سے نکل کر غراطہ (ہسپانیہ) اور دہلی میں چبک چوند پیدا کر دی۔ ابراہیم
نے مٹی کا بت توڑا۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دلوں کے بنائے
ہوئے دمانوں کے نراشے ہوئے غلط تصورات کے گڑھے ہوئے اصنام منہدم
کر دیئے۔ حضرت ابراہیم کی رحلت کے بعد آپ کی تمام قوم آپ کے بنائے ہوئے
راستے پر گامزن نہ تھی۔ نبی کریم نے اپنی قوم کے تمام افراد میں توحید کی محبت
پیدا کی۔ عرب سے بتوں کو اس طرح مٹایا۔ کہ جیسے شیطان جنت میں نہیں
جاسکتا۔ ایسے ہی عرب میں بتوں کی پوجا نہیں ہو سکتی۔ حضرت موسیٰ کی
قوم میں وہ شان پیدا نہ ہوئی۔ جو غلامان محمد میں دکھائی دیتی ہے۔ اصحاب
نبی نے وہ کام کیا کہ تاریخ اسکی نظیر پیش کرنے سے قاصر ہے۔ جن ممالک

سلیمان اور یوسف کی سلطنت تھی۔ انہیں حضور کے خدام تھے فتح کیا۔ اور اس شان سے حکومت کی کہ فرانس کے شہور زمان مفکر و مورخ موسیو لیبان کے قول کے مطابق عربوں سے زیادہ اچھے فاتحین سطح دنیا پر کبھی بھی نمودار نہیں ہوئے۔ فاضل باسورقہ سمند (مصنف محمد و محمد بن ازم) نے بہت خوب فرمایا ہے۔

”محمد کی حکومت قلوب پر تھی۔ اگر کسی ہستی نے زبردست فوج۔ باڈی کارڈ۔ قہر خیزی اور مقررہ محمول کے بغیر کبھی بھی اس خلیفہ کی قوت سے حکومت کی ہے۔ تو وہ ہستی صرف محمد کی تھی۔“
مختصر یہ کہ :-

حسن یوسف و م عیسیٰ پید بیضا داری
آنچه خواہاں بہم دارند تو تہا داری

کے بہم وجوہ مصداق اتم صرف آپ ہی تھے۔ اس لئے ان کا ٹیلو پیڈ یا برٹیکا (نظارتہ المعارف برطانیہ) میں غیر مسلموں تک کا یہ اعتراف موجود ہے۔
”تمام داعیان مذاہب میں سے کامیاب ترین داعی حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تھے۔“

شہادت و اوقات

آپ نے پڑھ لیا۔ کہ قرآن شریف کا دعویٰ یہ ہے۔ کہ اہل کتاب اور اہل شرک کی ہدایت صرف قرآن مجید اور رسول مجید ہی فرما سکتے ہیں۔ آؤ

ہدایت ہی مختصر طور پر اس دعوے کو واقعات حقہ کی روشنی میں دیکھنے کی سعی کریں۔ اہل کتاب سے مقصود یہودی اور عیسائی ہیں۔ یہودیوں نے توحید کو بگاڑا۔ عزیرؑ کو خدا کا بیٹا بنایا۔ مریمؑ کی توہین کی۔ مسیحؑ کی تکذیب کی۔ انکی اصلاح حضرت مسیحؑ کا فرض تھا۔ آپؑ نے اسکو کس طرح بخمایا۔ تاریخ میں سے یکسر خاموش ہے۔ اناجیل میں جو تفصیل ملتی ہے۔ وہ اندہنہاک ہے۔ نئے عہد نامہ میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں ملتا۔ جس سے ہویدا ہوتا ہو۔ کہ یہود کے اس غلط عقیدے کی تردید کی گئی ہو۔ کہ عزیرؑ خدا کے بیٹے نہیں تھے۔ یاں یسائی فضلاء و حکماء کا ارشاد یہ ہے۔ کہ انجیل مسیحؑ کو خدا کا بیٹا بٹھراتی ہے۔ سالمہ صاف ہے۔ کہ اگر کوئی عیسائی موسائی کو یہ نصیحت کرے۔ کہ کسی کو خدا کا بیٹا کہنا درست نہیں۔ تو آخر اند کر اول الذکر کو کہہ سکتا ہے۔ کہ ع ایس گناہ بیت کہ در شہر شام نیز کنند

بلکہ انجیل متی میں یہاں تک ہے کہ مسیح بطور کلیہ ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ جو صلح کرائیں گے۔ خدا کے بیٹے کہلائیں گے۔ یعنی ہر امن پر و راہن اللہ کہلا سکتا ہے۔ اپنی نسبت فرماتے ہیں۔ "یہ مت خیال کرو کہ میں صلح چیلانے آیا ہوں۔ نہیں نہیں میں تلوار چیلانے آیا ہوں۔"

گویا آپؑ کا مقصود اشاعت صلح نہ تھا۔ بلکہ آپؑ خدا کے بیٹے نہیں کہلا سکتے تھے۔ لیکن عیسائی صاحبان آپؑ کو "خدا کا اکلنیا بیٹا" مانتے ہیں۔ اور امن پروروں کو "خدا کے بیٹے" نہیں مانتے۔ خیر یہ ان کا اپنا ہم ہے۔ ہمیں اس میں مداخلت کی حاجت نہیں۔ ایسے ہی مسیحؑ نے

اپنی والدہ ماجدہ مقدسہ مطہرہ کی صفائی میں بھی کچھ نہیں ارشاد فرمایا۔ بلکہ ایک موقع پر بڑی بے رخی سے کہا۔ "اے عورت تجھ کو مجھ سے کیا کام؟ مگر دنیا جانتی ہے۔ بعض منصف مزاج عیسائی خود مانتے ہیں۔ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کے غلط عقائد کی ترمیم فرمائی۔ ان کی شرارتوں کا تباب فرمایا۔ مریم علیہا السلام کی پاکدامنی اور عصمت کی شہادت دی اور جو استغاثہ یہود نے مسیح اور مریم کے خلاف دائر کیا۔ اس میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بطور وکیل صفائی پیش ہوئے۔ اور آپ نے کروڑوں فرزند ان توحید کو بطور گواہان صفائی شہادت کیلئے کھڑا کر دیا۔ آج بھی عقیدہ ابن اللہ کے خلاف مؤثر ترین دلائل اسلام ہی پیش کر سکتے ہیں جو کھلی صورت میں کائنات کے رب و محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی پیش فرمایا۔ مریم کی عفت کا ثبوت آپ نے ہی دیا۔ آہ ثم آہ مرزا صاحب نے تو مریم و مسیح کی توہین کی۔ آپ نے خود ایسے کلمات اور اہامات شائع فرمائے۔ جن سے شرک کی بُو آتی ہے۔ آپ کی تحریرات سے مسیح کے خلاف تو بیشمار مواد مل سکتا ہے۔ لیکن آپ کی صفائی میں آپ کے ارشادات اربس قلیل میں مطلب یہ کہ مرزا صاحب کے مریدین کو مانا پڑے گا۔ کہ یہودیت کی اصلاح کے لئے مرزا صاحب نے کوئی بڑا کام نہیں کیا۔ اس کیلئے فقط تعلیم محمد یا قرآن اور رسول کی بدایات ہی کافی عافی اور شافی ہیں۔ عیسائیوں کے غلط عقائد کی ترمیم بھی قرآن اور حدیث سے بڑھ کر ممکن نہیں۔ عیسائی مثلیت کے قائل ہیں۔ اس کا ابطال قرآن مجید میں موجود ہے۔ علماء کی

کتب میں موجود ہیں۔ جو تعلیم "رسول" پر مبنی ہیں۔ مرزا صاحب نے عبد اللہ آفتم
 کے مقابلے میں اپنی مخصوص امتیازی شان کے اعتناء سے ہر میت اٹھائی۔
 اس کے متعلق آپ کی پیشگوئی پوری نہ ہوئی۔ اہل نظر جانتے ہیں کہ حاکم کا اثر محکوم
 پر کتنا ہوتا ہے۔ اتحاد اور زندہ کی گرمبازاری اسی تسلط کی وجہ سے ہے۔
 آج ہم اپنے خیالات۔ اپنی تہذیب۔ اپنا تمدن مغربی دنیا کی عیش پرستانہ
 طرز معاشرت پر نثار کر رہے ہیں۔ اس کا مؤثر ترین علاج سیاسی اقتدار ہے۔
 جو چیز غلبہ یورپ کے باعث ہے۔ اس کا ازالہ مرزا صاحب کی کوئی تصنیف
 نہیں کر سکتی۔ بلکہ اس کیلئے سیاسی تفوق کی حاجت ہے۔ بنی کریم نے جہاں
 سیاست کی علمی تردید کی۔ اس کے ساتھ ہی ہر قتل کے اقتدار کا بھی خاتمہ
 کیا۔ یہود کی عقلی تردید بھی کی۔ اور اس کے ساتھ یہودیوں کی قوت کو بھی نیچا
 دکھایا۔ اہل مکہ کو دلائل کے میدان میں بھی نیچا دکھایا۔ اور مکہ پر خدا کا علم بلند
 کر کے لات و عزتی کی شاہی کو دنیا ہی کے گھاٹ بھی اتارا۔ مرزا صاحب کے
 کچھ کیا بھی تو یہ کہ پرانے مولویوں کی طرح مناظرانہ کتابیں شائع فرمادیں۔ اور
 اس نکتہ غامضہ پر توجہ نہ فرمائی۔ کہ دین کی نمکنت خلافت کے بغیر ممکن نہیں
 انسانوں سے ڈرنے والا دل اس بات پر نثار نہیں ہو سکتا۔ کہ صرف
 خدا ہی سے ڈرے۔ اور کسی کا خوف اس کے قلاب پرستوں کی نہ ہو۔ بنی کریم کا
 ہر ارشاد۔ اور ہر فعل ایک مفیدہ النظیر علمی اور حکمی شان اپنے اندر لئے ہوئے
 ہے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی ان حقایق پر نظر ہی نہ تھی۔ اس لئے
 آپ اس خصوص میں بجائے مفید ہونے کے سراسر مضر ثابت ہوئے۔

اہل شرک کی بہترین تردید اور انکی اصلاح کیلئے علما کی کتابیں موجود ہیں۔ اور وہ سب کی سب تصریحات آیات قرآن و کلمات نبوی پر مشتمل ہیں۔ دنیا گواہ ہے۔ کہ نوختہ عیسائی فاضل نے پوپ اور تنگیٹ کے خلاف جو صدائے احتجاج بلند کی۔ مرزا صاحب کی کوئی تصنیف اس کا سبب نہ تھی۔ بلکہ اس کا سبب قرآن اور داعی قرآن کی تعلیم تھی۔ مسیح کی نسبت یہود کا یہ دعویٰ ہے۔ کہ انہوں نے اُسے صلیب پر چڑھا کر مار ڈالا۔ عیسائی فرماتے ہیں۔ کہ مسیح ضروری تھا کہ قتل کیا جائے۔ اسیلئے کہ اسکو کفارہ بنتا تھا۔ ایسے ہی ان کی تعلیم یہ ہے کہ مسیح تین دن تک قبر میں رہے۔ نراں بعد مردوں میں سے اُٹھ کر آسمان کو سدا رہ گئے۔ قرآن نے یہود کے زعم باطل کو نابود کر دیا۔ عیسائیوں کی تردید کی۔ اور فرمایا۔ کہ مسیح نہ ہلاک ہوا۔ نہ قبر میں گیا۔ نہ تین دن مر رہا۔ بلکہ یہ کہ مسیح مہنوز زندہ ہے۔ کفارہ غلط ہے۔ مسیح کا سولی پر چڑھایا جانا غلط ہے اس سے اثر پذیر ہو کر جارج سیل کی تحقیقات کو مطابق عیسائیوں کے ایک فرقہ نے صلیب مسیح سے انکار کر کے نظریہ کفارہ کو نذر صلیب کر دیا۔ یہود نے مسیح کو مطابق مردہ عیسائیوں نے تین دن تک مردہ۔ مرزا صاحب نے آپ کو صلیب پر نیم مردہ ٹھیرایا۔ قرآن۔ اور رسولؐ نے آپ کو زندہ بتایا۔ آپ کی حیات ماننے میں عقیدہ کفارہ کی موت ہے۔ اور اس عقیدہ کی ہلاکت عیسائیت کی ہلاکت کے مرادف ہے۔ اہل شرک میں سے سوامی راماند نے توحید کا سبق ان مسلم علما کی تحریرات سے سیکھا۔ جو مرزا صاحب سے بہت پہلے ہو چکے تھے۔ شرعی گورونانک دیوجی مہاراج نے

توحید اسلامیوں سے سیکھی مرزا صاحب کی تحقیق بھی یہی ہے کہ مشرعی گورو
 نامک دیوبچی مسلمان تھے۔ گمناپ کے اسلام کا باعث مرزا صاحب کی کوئی
 تصنیف نہ تھی۔ ایسے ہی راجہ رام موہن رائے نے بھی اسلام سے اثر پذیر
 ہو کر توحید کا پرچار فرمایا۔ اور قوم انہیں محمد رام موہن رائے سے تعبیر کیا۔
 مرتنی سوامی دیانند جی نے بھی بتوں کے متعلق ترویدی خیالات کا اظہار
 بہت تلخ لہجہ میں کیا۔ جس کا اظہار اسلام نے بہ پیرایہ لطیف کیا۔ مختصر
 یہ کہ قرآن کا یہ دعویٰ ہر لحاظ سے درست ہے۔ کہ اہل کتاب اوابل شرک
 کے عقاید باطلہ کی ترویج قرآن اولاد کا رسول ہی کر سکتا ہے +

رسول

غور کیجئے کہ رسول کا لفظ نبی کریم کے حق میں علم کی حیثیت رکھتا ہے
 جب خدائی صاحبان بھی یہ فرماتے ہیں کہ آؤ اللہ اور اس کے رسول کی
 تعلیم کے مطابق فیصلہ کر لیں۔ یا یہ کہ احمدیوں کی نجات اسی میں ہے۔
 کہ قرآن اور رسول کی تعلیم پر عمل کریں۔ تو رسول سے مراد محض نبی کریم
 کی ذات ستودہ صفات ہوتی ہے۔ گویا ہر کلمہ کو کا اس پر ایمان ہے۔
 کہ صرف ایک بستی ہے۔ جسکی ہر بات اور ہر فعل پر ایمان لانا مسلمان کا فرض
 ہے۔ اس صورت میں "مرزا صاحب" کی "ثبوت" کس کام کی ہے؟

ضرورت حاضرہ

اس وقت دنیا میں مذہب کا زور نہیں۔ بلکہ لاد مذہبی کا زور ہے جو دنیا

یورپ اور امریکہ کے نظام سرمایہ داری سے نالاں ہے۔ یورپ کے عسکری نظام نے سارے جہان کے امن و امان کو تہ و بالا کر دیا ہے۔ دنیا کو گزشتہ جنگ نے برباد کیا۔ اگر اس زمانہ میں کوئی نبی ہوتا۔ تو ضروری تھا کہ یہ بتاتا کہ جنگ کے بعد ایک دوسرے سے کیا سلوک کرنا چاہیے۔ اور اس کی وضاحت اپنے عمل سے کرتا۔ جن مسائل کی دنیا کو ضرورت ہے۔ ان کے متعلق تو مرنہ صاحب نے کوئی مؤثر روشنی نہیں ڈالی صرف ناظرانہ کتابیں برطانوی مزید براں جیسے تمام الہامی نوشتوں کی دائم البقا صداقتوں کا نچوڑ قرآن مجید میں ہے۔ دینہما کتب قیمہ، اور اس کے بعد کسی اور کتاب کی حاجت نہیں۔ ایسے ہی نبی کریم تمام انبیاء کے کمالات کے جامع ہیں۔ اگر کسی رسول کو ابھی آنا ہو تو اس کا سلسلہ ختم نہیں ہوا۔ اور آنے والے رسولوں کو کمالات حاصل ہوتے ہیں۔ تو ضروری ہے کہ آنحضرت کی نسبت مانا جائے۔ کہ آپ کے اندر تمام نبیوں کے کمالات نہیں ہیں۔ مگر اس پر ہم سب کا اتفاق ہے۔ کہ نبی کریم جامع الصفات اور جامع الکملات ہیں۔ تو ظاہر ہے۔ کہ آپ کے بعد کوئی جدید نبی نہیں آ سکتا۔ مٹیج کیا اگر سارے انبیاء دوبارہ آجائیں تو بھی کہا جائیگا۔ کہ ان کو جو کمالات حاصل ہیں۔ حضور کو مل چکے ہیں نئے نبی کو نیا کمال مل سکتا ہے۔ یہ چیز کمالات محمدیہ کے منافی ہے۔ اس لئے نبی نبی آ سکتا ہی نہیں مٹیج آئیگے مگر آپ نے نبی نہیں ہونگے اسلئے آپ آنا حضور کی شان کو خلیا نہیں۔ نبی تہذیب نے جو اعتراضات کئے۔ ہوشلوک وارد کئے۔ نئے سیاسی دور کے باعث اسلام اور اکابر اسلام کے متعلق یورپ کے مصنفین نے جن مخالفانہ خیالات کا اظہار کیا۔ ان کا جواب علامہ شبلی

اور تلامذہ مشیخی سے بڑھ کر کسی کو نہ سوجھ سکا۔ پُرانے رنگ میں جو اعتراضات
اسلام پر کئے گئے۔ اُن کے ابطال میں مولانا محمد قسّم نے اتنی توفیق۔ مولانا
عبدالحق۔ ثنائی۔ مولانا ابو الفرج پانی پتی۔ مولانا قاضی محمد سلیمان ٹیپالوی
اور مولانا ثناء اللہ امرتسری وغیرہ علما کی تصنیفات بے حد مفید ہیں۔ اسلامیوں
میں سیاسی زندگی کی لہر پیدا کرنے کیلئے مولانا ابو الکلام آزاد کا ایک سہلیک
لفظ مسور اسرافیل کا حکم رکھتا ہے۔ فرزندانِ توحید میں مسیح ^ع اور نبی ذوق
اُجھار نے اور انہیں خود داری کا سبق سکھائے۔ اور حفظہ روایا
مکت کی جانب راغب کرنے کیلئے ”کلام اقبال“ ایک اعجازی اثر اپنے
انداز سے ہوئے ہے۔ مرزا صاحب بالفرض محال اگر نبی ہوتے تو ساری
خصوصیات کے جامع ہوتے۔ آپ نے صرف مناظر اندر پر ایہ میں ان اعتراضات
کے جواب دینے کی کوشش فرمائی جو عقائد اسلام پر یونانی فلسفے کے
رنگ میں دارودے گئے۔ آپ کا ایک ارشاد فیض نہ، دوسرے ازالہ
اوہام، یہ بھی ہے۔ کہ ممکن ہے کہ ایسا مسیح بھی آجائے جو احادیث
کے ظاہری الفاظ کا مصداق ہو۔ آپ کا یہ نکتہ نظر نہایت معنی خیز ہے
والفہم مسیح کے وقت مسلمانوں کو سیاسی غلبہ ہو گا۔ (دب، انکی مالی حالت
شد بہ جائیگی مسلمان اس وقت محکوم ہیں میضاس ہیں۔ مرزا صاحب ^ع
محکوم تھے۔ ابتدائیں مطالح تھے۔ بعد ازاں انہیں تو دیوان ہر گز
اس لئے ضرور ہے کہ مسیح آئے۔ اور اسلامبول کو سلطنت اور
فراغت میسر ہو۔

عذابِ کور و روتا اور مسیح موعود

تمتہ حقیقتہ الوحی کے صفحہ ۶۵ پر جناب مرزا صاحب ارشاد فرماتے

ہیں۔

”اس طرح قرآن شریف میں یہ بھی پیشگوئی ہے :-

فَإِنَّ مِنْ قَوْمٍ يُكْفَرُ بِهِ أَهْلُ الْأَعْمَالِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أُوْلَئِكَ يَكُونُ لَهُمْ عَذَابٌ مُّشْتَدِدٌ يَدَّأُوْنَ بِهِمْ فِي أَصْحَابِ الْيَمِينِ يَتَتَبَعُونَ فِي كُلِّ مَعْبَدٍ لَهُمْ رَاسُودٌ يُعْطِيهِمْ وَهُوَ فَاعِقٌ مِّنْ عَدَنِ اللَّهِ فَمَنْ كُنْتُمْ تُكْفِرُونَ بِاللَّهِ أُولَئِكَ هُمْ الْعَذَبُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا تُفَعِّلُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا تُفَعِّلُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا تُفَعِّلُونَ

ذکر کریں گے یا اس پر شدید عذاب نازل نہ کریں گے۔ یعنی آخری زمانہ میں ایک سخت عذاب نازل ہوگا۔ اور دوسری طرف یہ فرمایا۔ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَاسُودًا پس اس سے بھی آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور وہی مسیح موعود ہے۔ اور یہی پیشگوئی سورہ فاتحہ میں بھی موجود ہے۔ کیونکہ سورہ فاتحہ میں خدا تعالیٰ نے عیسائیوں کا نام الضالین لکھا ہے۔ صفحہ ۶۲ پر آپ تحریر فرماتے ہیں۔ اور اسی زمانہ کی نسبت طاعون اور زلزلوں وغیرہ حوادث کی پیشگوئی بھی ہے۔ اور صریح طور پر فرمایا ہے کہ آخری زمانہ میں جبکہ آسمان اور زمین میں طرح طرح کے خوفناک حوادث ظاہر ہوں گے۔ وہ عیسیلی پرستی کی شامت سے ظاہر ہوں گے۔

اپنی اسی تصنیف میں مرزا صاحب اپنے ایک مرید کے سوال کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

”میں نے کبھی بھی نہیں کہا۔ کہ یہ تمام زلزلے جو سان فرانسکو

وغیر مقامات میں آئے ہیں۔ یہ محض میری تکذیب کی وجہ سے
 آئے ہیں کسی اور امر کا اس میں دخل نہیں۔ میں کہتا
 ہوں کہ میری تکذیب ان زلزلوں کے ظہور کا باعث ہوئی ہے
 (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۰)

غور طلب نتائج

پہلی آیت مبارکہ کا مضمون یہ ہے کہ (۱) قیامت سے پہلے دنیا کی ہر
 ایک بستی کو خدا ہلاک کر لیگا۔ (۲) یا یہ کہ ہر ایک بستی پر سخت عذاب نازل
 کیا جائے گا۔ (۳) جناب مرزا صاحب کی تصریح یہ ہے کہ آخری زمانے
 میں ایک سخت عذاب ہوگا۔ (۴) اور آخری زمانے سے مراد جناب مرزا صاحب
 کا زمانہ ہے۔ (۵) ایک سخت عذاب سے مراد طاعون۔ زلزلے اور خوفناک
 حوادث ہیں۔ (۶) یہ ایک "سخت عذاب" عیسائی پرستی کی وجہ سے ہوگا۔

(۷) عذایوں کے اسباب مرزا صاحب کی رسالت و نبوت کے انکار کے
 علاوہ اور بھی ہو سکتے ہیں۔ (۸) البتہ یہ عذاب ظاہر اس وقت ہوئے جب
 مرزا صاحب کی تکذیب کی گئی۔ گویا اگر مرزا صاحب کی نبوت کو ان لیا جاتا
 تو نہ کہیں زلزلہ آتا۔ نہ کہیں طاعون بھڑکتا۔ اور نہ کوئی خوفناک حادثہ ظہور
 پذیر ہوتا۔ جیسے تیرہ سو سال تک بہر نور مستحق عذاب لوگ محض کسی
 نبی کے نہ ہونے کے باعث عذاب سے محفوظ رہے۔ مرزا صاحب کے زمانے
 کے لوگ بھی مامون رہتے۔ اگر مرزا صاحب نبی نہ بنتے۔

واقعات

متعلقہ واقعات یہ ہیں۔ (۱) مرزا صاحب موضع قادیان میں متولد ہوئے۔
 (۲) آپ نے ۱۹۰۱ء میں غیر شرعی، نبوت کا دعویٰ کیا (۳) آپ ۱۹۰۹ء میں فوت ہو گئے۔ (۴) آیت یہ دلالت کرتی ہے۔ کہ قیامت سے پہلے ہر ایک بستی تباہ ہو جائیگی۔ صاف بات ہے کہ قیامت اور ہر بستی کی ہلاکت ایک مرادف حقیقت ہے۔ مرزا صاحب کا دعویٰ یہ ہے۔ کہ اس آیت میں اُن (مرزا صاحب) کے زمانے کا ذکر ہے۔ بنا بریں چاہیئے تھا۔ کہ ہر بستی کی بستی نابود ہو جاتی۔ اور سب سے پہلے یہ ہنگامہ قادیان سے شروع ہوتا لیکن کائنات کی تمام بستیاں تباہ نہیں ہوئیں۔ قادیان بھی برباد نہیں ہوا۔ ایسے ہی مرزا صاحب کا مجوزہ "ایک سخت عذاب" سارے جہان میں آنا چاہیئے تھا۔ لازمی تھا کہ کوئی قریہ اس سے مامون و معصون نہ رہے۔ قادیان پر تو اس کا شدید حملہ نہایت ضروری تھا۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ نہ ساری دنیا میں طاعون پھوٹا۔ نہ ساری دنیا میں زلزلے آئے۔ اور نہ ساری دنیا ہلاک ہوئی۔ بلکہ دنیا جوں کی توں قائم ہے۔ قادیان صحیح و سلامت ہے۔ (۵) آیت کہتی ہے۔ ہر قریہ فنا ہوگا۔ مرزا صاحب کا الہام یہ ہے۔ کہ قادیان بلکے طاعون سے مامون ہے۔ مگر ازلہ وئے آیت اس کا محفوظ رہنا محال۔ آپ کے الہام کے رو سے اس کا محفوظ رہنا ضروری۔ گویا اگر الہام صحیح ہے تو استدلال غلط ہے۔ استدلال صحیح ہے تو الہام غلط ہے۔ واقعات کی شہادت یہ ہے

کہ قادیان میں طاعون پڑا اور خوب زور سے پڑا۔ اعمیٰ بھی اسکے تیروں کا
شکر رہے۔ اور قادیان ہنوز محفوظ ہے۔ کروڑا سیتیاں محفوظ ہیں۔
اسلئے الہام بھی غلط ہے۔ اور مرزا صاحب کا استدلال بھی غلط ہے۔

آیت قرآن کا مفہوم

آؤ۔ آیت کا مفہوم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کی روشنی
میں معلوم کریں۔ احادیث میں ہے کہ قیامت سے پہلے ہر بستی ہلاک
ہو جائیگی۔ آپ فرماتے ہیں۔ لا تقوم الساعة حتی یقال فی الارض
اللہ اللہ رجب تک زمین پر کوئی اللہ اللہ کہنے والا باقی نہ رہے گا قیامت نہیں آئیگی
ایک اور حدیث میں ہے کہ قیامت شریر لوگوں پر قائم ہوگی۔ ظاہر ہے
کہ ایسے باغی جو یاد شاہ کا نام تک لینا پسند نہ کرتے ہوں حکومت کے
بر حکم کی خلاف ورزی اپنا نصب العین بنائے ہوئے ہوں حکومت کی
بربادی کے ورپے ہوں حکومت کی زد سے بچ نہیں سکتے حکومت
ان کی سیتیاں برباد کر دیتی ہے ایسے ہی جیہاں شرک۔ کفر۔ فسق اور ظلم کا مسکن بن
جائیگا۔ خدا کا نام لینے والے نہ رہیں گے۔ تو دنیا کا نسخۃ الٹ دیا جائیگا
اور یہی وہ ساعت ہے۔ جسے قیامت کہتے ہیں۔ ظاہر ہوا کہ قرآن کریم
کی زیر بحث آیت میں قیامت کی ابتدائی ساعتوں کا ذکر ہے۔ اس میں
مرزا صاحب کا کوئی تذکرہ نہیں ہے جو عالمگیر ہلاکت قیامت سے پیشتر
ہوگی۔ وہ عین قانون قدرت کے مطابق ہے۔ مگر مرزا صاحب کے

استدلال کی تکذیب و افعات کر رہے ہیں۔

خانہ خراب عذاب

دوسری آیہ مبارکہ کے الفاظ یہ ہیں۔ ہاگنا معدن بین حتی نبعث رسولاً
مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ کہ اس سے بھی آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث
ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور وہ مسیح موعود ہے۔ (یعنی تافری نبی بنی کریم نہیں بلکہ مرزا صاحب ہیں۔
اس ضمن میں مندرجہ ذیل نکات درخور التفات ہیں۔ (۱) مرزا صاحب آخری
زمانے میں مبعوث ہوں گے۔ (۲) آخری زمانہ کے بعد کوئی زمانہ نہیں۔ (۱) سلسلے
مرزا صاحب کی رسالت کے بعد کوئی رسالت نہیں۔ (۳) مسیح موعود کا ظہور
قیامت کا پیش خیمہ ہے۔ قیامت میں کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ مسیح موعود
میں مرزا صاحب۔ آپ آچکے۔ اب تو قیامت آئیگی۔ کسی کو نبوت نہیں
ملیگی۔ (۴) آپ کے آنے کی دلیل یہ ہے۔ کہ زلزلے آئے ہیں۔ طاعون نمودار
ہوا ہے۔ خوفناک حوادث رونما ہوئے ہیں۔ (۵) یہ خراب مرزا صاحب کے
زمانہ میں ہوئے۔ (۶) قرآن کریم شاہد ہے۔ تاثر بخ گواہ ہے۔ کہ گذشتہ
زمانے میں جن قوموں پر عذاب آئے۔ انہیں کے زمانے میں آئے۔ قوم نوح
پر عذاب حضرت نوح کی زندگی میں آیا۔ عاد اور ثمود کی بیتیاں بھی انبیاء کے
ساتھ برپا ہوئیں۔ فرعون اور اس کا لشکر حضرت موسیٰ اور ان کی قوم کے
روبرو غرق ہوا۔ (۷) عاص و قنا ال فرعون و انقم تنظرون، مکنہ بین یونس
آپ کی حین حیات میں معنوب ہوئے۔ (۸) ایسے ہی قرآن کریم کے اوراق کی

لکھ کر یا چھوڑنے کے نزدیک جہلے نبوت کا فہم صرف مرزا صاحب کی نبوت کا امکان ہے۔ اگرچہ منقہ یہ کہ اس سے ادنیٰ بھی انکار نہیں کر سکتے۔ لڑکی نکولانی
آخری کتاب ہے۔

شہادت یہ ہے۔ کہ جس قوم پر عذاب آیا۔ اس کا بالکل معنی یا لگ گیا جس جماعت پر عذاب اُترا۔ اس کا ایک فرد بھی محفوظ نہ رہ سکا۔ اور کوئی تدبیر عذاب کو نہ روک سکی۔ عذاب الہی کسی انسانی تجویز سے مرتفع نہ ہو سکا۔ گویا یہ عذاب خانہ خراب نوعیت کا تھا۔ (۸) ضروری تھا کہ مرزا صاحب کے زمانے میں بھی خانہ خراب نوعیت کا عذاب آئے۔ آپ کی زندگی میں آئے۔ کوئی انسانی تدبیر اس کا علاج نہ ہو۔ آپ کے بعد اگر عذاب آئے تو ضرور ہے۔ کہ یہ دیکھ آپ کی رسالت کی تکذیب کے باعث نہ ہو۔ بلکہ کسی اور نبی کے وجود کے باعث ہو۔ (۹) آپ کے زمانے میں جو عذاب آنے لگے۔ ان کی علت عیسیٰ پرستی ہے۔ صرف ان کا ظہور آپ کی وجہ سے ہوا ہے۔ بنا بریں لازمی تھا کہ یہ عذاب یورپ میں آئے۔ امریکہ میں آئے۔ اس لئے کہ عیسیٰ پرستی جتنی وہاں ہے۔ پنجاب میں نہیں ہے۔

واقعات

اس خصوص میں واقعات کی تصریحات یہ ہیں۔ (۱۰) مرزا صاحب نے دعویٰ کے عذاب پر بہت زور دیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جس ملک میں طاعون اور زلزلوں کی خبر دی تھی وہ ملک ایسا ہے۔ کہ اکثر اس میں طاعون کا دورہ رہتا ہے۔ اور کشمیر کی طرح اس میں زلزلے بھی آتے رہتے ہیں۔ اور قحط بھی پڑتے ہیں۔ اور لڑائیوں کا سلسلہ بھی جاری رہا ہے۔ اور حضرت مسیح کی پیشگوئی میں نہ کسی خارق عادت

نہ از رو ذکر ہے۔ نہ اور کسی غارق عادت مری یعنی طاعون کا۔
 اس صورت میں کوئی غت، سند ایسی پیشگوئیوں کو غفلت اور وقعت
 کی نظر سے نہیں دیکھ سکتا، مگر جس ملک کے لئے میں طاعون
 کی خیریں در شہر لڑ لڑاؤں سے اظہار دی ہے۔ وہ اس
 ملک کی حالتوں کے لحاظ سے در حقیقت عظیم الشان پیشگوئیاں
 میں بہنوئے اگر اس ملک کے صد ہا سال کی تاریخ دیکھی جائے
 تب بھی ثابت نہیں ہوتا کہ اس ملک میں طاعون پڑا ہو۔

حقیقت: ارجی صفحہ ۱۵۱ و ۱۵۰۔

مرفوعہ عبارت ان دعاوی پر مشتمل ہے۔ رالف مسیح علیہ السلام کی
 پیشگوئیاں، جہنم نہیں۔ (ب) مرزا صاحب کی پیشگوئیاں اہم ہیں۔ وجہ صد
 سال کی تاریخ ہندو شاہد ہے کہ اس ملک میں کبھی طاعون نہیں پڑا۔ جیسے
 صرف شق نمبر ۱۵۱ کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے۔ تاویان سے احمد علی خاں کا
 ایک سہ کارہی سالہ شائع ہوتا ہے۔ ریویو آف پلیجر (تشیخ الاذیان) اسکی
 جلد ۲ نمبر ۱ اگست ۱۹۲۱ء مطابق مقرر شدہ ۱۹۰۷ء کے پہلے صفحات پر
 مولانا محمد یعقوب صاحب تاویان کا ایک مضمون "بہائے طاعون اور اسکی
 علاج" مرزا صاحب کے تذکرہ دعوت پر بیسٹروشنی ڈالنے والا ہے
 مولانا ممدوح نے اپنے مضمون کی ضمنی یا یعنی سرخی طاعون کا ہندوستان
 میں ظہور کے تحت میں حسب ذیل الشاملہ پر قلم فرمائے ہیں۔
 "بہائے ہندوستان میں طاعون کے آنے کا صحیح پتہ

سترھویں صدی عیسوی میں ہمیں معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اسی
 صدی کے ابتدائی ۱۹۱۲ء میں اس وبائے ہندوستان
 میں اپنا ہلک اثر پیدا کیا۔ اور اگرے میں کئی سال تک لوگوں
 نفوس کو اس نے ہلاک کیا۔ چنانچہ جہانگیر اپنی تزلزل میں لکھتا ہے
 کہ آج کل طاعون اگرے میں پھیلا ہوا ہے۔ ہر روز سو یا کم و
 بیش آدمی اس کے سبب سے ہلاک ہوتے ہیں۔

عبارت کسی تشریح کی طالب نہیں۔ سوالات صرف یہ ہیں۔ کیوں
 صاحب! کیا مرزا صاحب کا یہ ارشاد درست ہے۔ کہ ہندوستان کی صد ہا
 سال کی تاریخ میں طاعون کا پتہ نہیں چلتا۔ مرزا صاحب ابھار دیں صدی
 میں دعویٰ کر رہے ہیں۔ ستارہویں صدی میں طاعون کا پتہ ان کے
 مرید تبار ہے ہیں۔ مرزا صاحب مغل تھے انہوں نے تزلزل جہانگیری ضرور
 پہنچی ہوگی۔ کیا ان دنوں اگر وہ میں کوئی بنی نفا؟ مرزا صاحب فرماتے ہیں۔
 کشمیر میں ہمیشہ زلزلے آتے رہتے ہیں۔ کیا کشمیر میں مرسلین کا تانا باندا
 رہتا ہے؟ مرزا صاحب کی تصریحات کے رو سے تو چاہیے کہ جاپان وغیرہ
 ممالک میں جہاں زلزلے ہمیشہ آتے رہتے ہیں۔ ہمیشہ کوئی نہ کوئی بنی موجود
 رہے۔ اور آتش فشاں پہاڑ تو بنیوں کے گھر ہوں۔ ایسے کہ زلزلہ ہے
 نذاب شدید۔ اور مرزا صاحب کے دعویٰ کے رو سے جہاں جہاں نذاب
 کی نمود ہے۔ ضروری ہے کہ مرسلین بھی ہوں۔

۲۷ مرزا صاحب نے فرمایا کہ قادیان طاعون سے محفوظ رہتا تھا۔ مگر

قادیان طاعون سے محفوظ نہ رہا۔ مرزا صاحب کے متعدد مریدین بھی طاعون کے باعث ہلاک ہوئے۔ ہزار ہا لوگ مرزا صاحب پر ایمان لائے بغیر علاج کے ذریعہ سے طاعون سے بچ گئے۔ کئی ایک ایمان والے مر گئے۔ مگر ٹیکا کرانے والے بچ گئے۔ مرزا صاحب نے اپنی کتاب "براہین احمدیہ" میں یہ لکھ دیا کہ "الامراض تشاع والنفوس تضاع کہ زمانہ آنے والا ہے کہ امراض پھیلیں گے۔ اور بہت جاہلین تلف ہونگی۔" گویا آپ نے اس وقت جب آپ براہین احمدیہ لکھ رہے تھے۔ دنیا کو بتایا۔ کہ طاعون پھیلیگا۔ بہت سی ساریل پھیلیں گی۔ ایسے ہی آپ نے ۶ فروری ۱۸۹۸ء کو طاعون کا اشتہار دیا۔ مرزا صاحب کے مرید مولانا محمد یعقوب صاحب کے متذکرہ مضمون میں ہے کہ طاعون ۱۸۹۶ء میں بمقام بمبئی پھوٹا۔ سوال یہ ہے کیا مرزا صاحب ان دنوں نبی تھے؟ کیا آپ نے نبوت کا دعویٰ کر دیا تھا؟ نبوت کا دعویٰ تو آپ نے ۱۸۸۷ء میں فرمایا۔ "براہین احمدیہ" کی تصنیف کے وقت تو جناب مرزا صاحب حیات مسیح علیہ السلام کے بھی قائل تھے۔ ایسے وقت جیسا۔ یوں کا ہوتا اور طاعون کا آفت ہوا کرنا مرزا صاحب کی نبوت کی دلیل کس طرح ہو سکتا ہے؟ غضب خدا کا۔ طاعون کے پھوٹنے کی علت ہے مرزا صاحب کی نبوت سے لوگوں کا انکار کرنا۔ لیکن مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ ہی نہیں کیا اور انسانی فوج قبل از وقت ہی طاعون میں مبتلا کیا جا رہا ہے۔ بھائیو۔ خدا سے ڈرو۔ ہمارا خدا نورعیم ہے۔ رحمان ہے۔ کسی پرستش کے دانے کے برابر بھی ظلم نہیں کرتا۔ آپ کے دلوں نے اس امر کو کیسے تسلیم فرمایا۔

کہ خدا نے ۱۸۵۶ء میں طاعون بھیج دیا۔ حالانکہ مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ ۱۹۱۸ء میں کیا۔ مرزا صاحب جیات مسیح کو تسلیم کرنا شرک کے مرادف خیال فرماتے ہیں۔ مگر آپ براہین احمدیہ میں ایک آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کا ظہور اس وقت ہوگا۔ جب مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف فرما ہونگے۔ گویا آپ شرک کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ آپ اپنی نبوت کا ذکر بھی نہیں کرتے۔ مگر خدا امراض پھیلا رہا ہے طاعون کے گولے پھینک رہا ہے۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ لوگ مرزا صاحب کی نبوت سے انکاری ہیں۔ اصل میں تو عذاب کے مستحق مرزا صاحب تھے۔ جن کو خدا مسیح موعود کہہ رہا تھا۔ لیکن آپ اسکی تاویل کر کے مسیح کو زندہ مان رہے تھے۔ خدا آپ کو نبوت کا تاج پہنا رہا تھا۔ اور آپ اسکی تاویل میں مصروف تھے۔ اگر طاعون مرزا صاحب کی نبوت کے انکار کے باعث وجود پذیر ہوتا تھا تو چاہیئے تھا کہ سب سے پہلے آپکے دبوچتا۔ آپ کا مبتلائے طاعون نہ ہوتا ولالت کرتا ہے۔ کہ طاعون کی علت مرزا صاحب کی رسالت کی تکذیب نہیں۔

(۳) یہ بھی ستم ہے کہ عذاب کا مستحق ”ہیسے پرست“ یورپ تھا۔ مگر طاعون کے کلہاڑے نے پھگوارے دضلع جالندھر کی جڑیں کاٹنی شروع کر دیں۔ یورپ کی تباہی کے ساتھ ساتھ پنجاب کی بربادی تو قرین قیاس ہو سکتی ہے۔ مگر یہ کیا ہے۔ کہ عیسائیوں کی نکیہ نہیں پھوٹتی اور پنجا کے غریب دیہاتی طاعون کا شکار ہو جاتے ہیں۔ خدا کے دربار میں ایسا اندھیر

نہیں ہو سکتا۔ بات یہ ہے۔ خدا سچا ہے۔ اس کا کلام سچا ہے۔ البتہ مرزا صاحب کا استدلال غلط ہے۔ آپ کا دعویٰ غلط ہے۔

۴۱ مرزا صاحب نے بتا دیا تھا۔ کہ مرضیں پھیلیں گی۔ مرزا صاحب اور آپ کے مریدوں نے کہا کہ جسے زندگی مطلوب ہے مرزا صاحب کو بہ اخلاص تمام مان لے۔ دیکھنا یہ ہے۔ کہ خود مرزا صاحب امراض سے محفوظ رہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”سیح موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر دو چادریں پہن گئی۔ اُن سے مراد صبت تاویل تعبیر خواب دو بیماریاں ہیں۔ جو بندہ میں موجود ہیں۔ دورانِ سر۔ اور کثرتِ پیشاب کو خزانہ ذکر اس شدت سے ہے۔ کہ رات کو سو سو دفعہ پیشاب کرتا ہوں اس کی وجہ سے خفقان اور ضعفِ قلب اس قدر ہے۔ کہ ایک سیر بھی پر سے دوسری سیر بھی پر پاؤں رکھتا ہوں۔ تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میں اب مرا کہ مرا“ (داربعین ۳ و ۴)

خدا معلوم ”تاویل تعبیر خواب“ کسے کہتے ہیں؟ دورانِ سر۔ کثرتِ پیشاب۔ خفقان اور ضعفِ قلب واقعی پر عذاب بیماریاں ہیں۔ رات کو سو مرتبہ پیشاب آنا تو عذابِ عظیم ہے۔ جب مرزا صاحب کے دعوے کے مطابق خدا نے ان کو بتایا تھا۔ کہ اگر لوگوں نے ان کو نہ مانا۔ تو بیماریاں پھیل جائیں گی۔ تو اس میں کیا حکمت ہے؟ کہ مرزا صاحب کو خدا نے ایسی بیماریوں میں مبتلا کیا۔ شاید یہ چاروں بیماریاں ان کے کسی جانی دشمن کو بھی لاحق نہیں تھیں

لے۔ نو خزانہ ذکر غلط ہے۔ صحیح آخر ان کے ہے۔

میں مانتا ہوں کہ اللہ والوں کو جو تکالیف آتی ہیں وہ ان کے درجات باندھ کر تے والی ہوتی ہیں۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ جو اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں۔ اور اپنے منکرین کو یہ کہہ کر دھمکاتے ہیں کہ مجھے مان لو۔ وگرنہ بیماریاں پھیل جائیں گی۔ اور تمہیں چیٹ جائیں گی۔ وہ کیوں خود محفوظ نہیں رہتے؟ موسیٰ نے فرمایا۔ فرعون اور اس کا لشکر غرق ہو جائیگا۔ کیا پانی کوئی گزند حضرت موسیٰ کو بھی پہنچا سکا؟ کیا حضرت موسیٰ نے بھی کوئی غوطہ کھایا؟ نوح کے زمانہ میں طوفان آیا کیا موج کے کسی تھپیڑے نے نوح کو بھی کوئی تکلیف پہنچائی؟ یا واقعہ یہ ہے کہ آپ کا دامن عذاب کے ہر چھینٹے سے محفوظ رہا۔

یار مردان خدا باش کہ در کشتی نوح

ہست خاکی کہ بہ آبے سخر و طوناں را

کیا لوٹ کی قوم پر جو پتھر برے۔ اس کا کوئی ٹکڑا آپ تک بھی آیا؟ یا یہ ہے کہ آپ ہر طرح سے محفوظ رہے۔ کیا جن مرسلین نے یہ کہہ کر باغیانِ رحمان کو ڈرایا۔ کہ ان کی بستیاں اوندھی کر دی جائیں گی۔ جب یہ عذاب ظہور پذیر ہوا۔ اس وقت کسی رسول کے کاشانہ مقدسہ کو بھی کوئی چشمِ زخم پہنچا؟ روزِ قیامت کافروں کو ضرور عذاب ہوگا۔ مگر اللہ کے نیک بندوں کو تو نعوذ باللہ عذاب نہیں ہوگا۔ بیشک صلحا شہید ہوئے نبیوں کو مصیبتیں برداشت کرنی پڑیں۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ انبیاء نے سب سے زیادہ مصائب و نوائب جھیلے۔ یہاں ان پر بکت مقصود نہیں سوال صرف یہ ہے کہ اصلاحی عذاب کو چھوڑ کر یہ نیاہ کن عذاب جو زیرِ بحث

ہے۔ کیا کوئی نبی ان میں مبتلا ہو سکتا ہے؟ اور کیا موعود عذاب قبل از وقت آ سکتا ہے؟ مرزا صاحب پر وحی کی بارش ابھی شروع نہیں ہوتی۔ اور غریب دیہاتیوں پر بیماریوں کے بم برسے شروع ہو جاتے ہیں۔

۱۵، اب مرزا صاحب نہیں ہیں۔ احمدی بھائیوں کے نزدیک بھی اس وقت دنیا کے کسی گوشے میں کوئی نبی یا رسول نہیں ہے۔ مگر کیا خوفناک حوادث رونما نہیں ہو رہے؟ کیا نرخ ہائے اجناس کی تباہ کن کمی کسی نبی کے انکار کے باعث ہے۔ یورپ میں بے نظیر کشمکش ہوئی۔ اس وقت کون نبی تھا؟ اب جو چین اور جاپان میں جنگ برپا ہے۔ اس کی سلت کسی رسول کی رسالت سے عامۃ الناس کا منحرف ہو جانا ہے؟ کشمیر کا فتنہ کس نبی کی وجہ سے ہے۔ چین عذاب میں مبتلا ہے۔ منچوریا میں عذاب ہے کشمیر گرفتار عتاب ہے۔ ساری کائنات مبتلائے عتاب ہے۔ مسلمان سب سے بڑھکر اسیر آفات ہے۔ عیسیٰ پرست منافقانہ خوشگوار زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اس وقت یہ مصیبت زدہ ممالک کس نبی کی رسالت کے انکار کے باعث معنوب ہیں۔

۱۶، ہر انسان حیدر ہے۔ لیکن کیا ہر حیوان انسان ہے؟ یہ درست ہے۔ کہ جس شخص پر بیضہ کا شدید حملہ ہوتا ہے۔ یا تو مر جاتا ہے یا سخت کمزور ضرور ہو جاتا ہے۔ مگر کیا یہ بھی صحیح ہے کہ دنیا میں جو شخص مرنے لگا ہے یا سخت کمزور ہو جاتا ہے۔ اس کا سبب محض اس پر حملہ بیضہ ہوتا ہے۔ ایسے ہی آیت کا مفہوم یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشتر اللہ تعالیٰ

نبوت کا انکار اسکی وجہ نہیں مرزا محمد صلیب وایم المریض ہیں۔ لیکن یورپ کے
صدیادہریے بٹے کٹے اور چاق چوبند ہیں۔ نمازی سنگھیا کھائے گا
تو نماز سنگھیا کے اثر کو باطل نہیں کر سکتی جو حفظانِ صحت کے اصول
کی پابندی کرے۔ وہ خواہ ڈاکو کیوں نہ ہوگا۔ ضرور اس کا فائدہ
اٹھائیگا۔ اسلام عظیم الشان مذہب ہے۔ اسلام ضوابطِ فطرت کا
مجموعہ ہے۔ اس نے بتا دیا ہے۔ کہ ہر مخلوق کی ایک خاص علت ہے
ہر اثر کا ایک سبب ہے۔ ہر چیز کا علیحدہ علیحدہ دائرہ اثر ہے۔ جیسے
زکوٰۃ ادا کرنے سے نماز صاف نہیں ہو سکتی۔ حج کرنے سے روزہ ساقط
نہیں ہوگا۔ ایسے ہی کلمہ پڑھ لینے کا مطلب یہ نہیں۔ کہ اگر ہم تندے
پانی سے وضو کر لیں۔ تو اس کا اثر ہماری طبیعت پر بوجہ کلمہ خوانی نہیں
پڑے گا۔ اسلام معقولیت کا سرچشمہ ہے۔ توہمات کا منبع نہیں ہے۔

مرزا صاحب کی حلت و اقعائے نبوت

مرزا صاحب اپنی "نبوت" کے ثبوت میں ایک دلیل یہ بھی ارشاد فرماتے
ہیں۔ کہ مدعی نبوت کا ذیہ ۲۳ سال تک زندہ نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ آپ
اپنے ایک حافظِ قرآن محترم کو یہیں الفاظ ڈالتے ہیں۔

"تم یہ کیوں کہتے ہو۔ کہ مدعی نبوت کا ذیہ ۲۳ سال تک زندہ
رہ سکتا ہے کیا حافظ ہو کر تمہیں آیت لو تقول علینا
نظر سے نہیں گذری۔" (ایضاً)

جس آیہ مبارکہ نامرزا صاحب نے حوالہ دیا ہے وہ ۲۹ پارے

اور سورہ عاقہ میں ہے۔ ارشاد باری ہے:-

إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ - دیکھ ایک سچی حقیقت ہے کہ قرآن کریم بہ حیثیت رستا رسول کریم کا پیغام ہے۔

وَمَا هُوَ لِقَوْلٍ شَاعِي - اور یہ ہے کہ قرآن کریم کسی شاعر کا کلام نہیں ہے

تَلِيلًا مَّا تَوَمَّنُونَ - و تم میں سے ایمان لانے والے بہت تھوٹے ہیں

وَلَا يَقُولُ كَا مِثْنٍ - اور قرآن شریف کسی کا بہن کا قول نہیں ہے۔

تَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ - و تم میں سے نصیحت قبول کرنے والے بہت تھوٹے ہیں

تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ - اس قرآن شریف کو تمام جہانوں کی تربیت کرنے

والے نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر

نازل فرمایا ہے۔

لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ

الْأَقَاوِيلِ

اور اگر یہ رسول کریم کوئی بات اپنی طرف سے

گھڑ کر اسے بطور بہائے پیام کے پیش کرتا۔

و تو ہم اسے ضرور اپنی قوت سے رد کر دیتے

لَا خُذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ

ثُمَّ نَقْطَعُ عَنْ يَمِينِهِ الْوَتِينَ

یہ دیکھنے اور پرکھنے کیلئے کہ آیا جناب مرزا صاحب کا دعویٰ ارشادات

باری سے کوئی تطابق رکھتا ہے یا نہیں؟ آؤ آپ کے آؤ کا اور ان تصریحات

کو جو ان آیات میں ہیں۔ بار و بیکر پیش نظر لائیں۔

مرزا صاحب کے دعویٰ کا طول و عرض یہ ہے۔ مرزا صاحب تدعی نبوت

ہیں۔ مرزا صاحب کی دلیل یہ ہے۔ اگر آپ بنی نہ ہوتے تو ہلاک ہو جاتے اس لئے کہ آپ ۲۳ سال سے نبوت کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ خداوند کریم نے بنی کریم کی نسبت فرمایا کہ اگر آپ اپنی طرف سے کوئی کلام بنا کر اسے بطور قرآن شریف پیش کرتے اور ۲۳ سال تک برابر ایسا کرتے رہتے۔ تو خدا انہیں ہلاک کر دیتا۔ جیسے آپ نے ۲۳ سال تک قرآن پیش کیا۔ اور آپ کو خدا نے زندہ رکھا۔ آپ کا زندہ رہنا آپ کی صداقت کی دلیل ہے۔ ایسے ہی مرزا صاحب کا ۲۳ سال تک نبوت کرتے رہنا اور ہلاکت سے محفوظ رہنا اس پر دال ہے کہ مرزا صاحب جی تھے۔ آؤ مرزا صاحب کے دعوے کو واقعات کی روشنی میں دیکھیں۔

شہادت واقعات

والف، مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء میں کیا اور اظہار ہو آپ کا اشتہار ایک غلطی کا ازالہ۔ مرزا محمود صاحب کی مصنفات قول فیصل ”و حقیقت النبوت۔“

(ج)، اس سے پہلے آپ آخری بنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یقین فرماتے تھے۔ اور آپ کے بعد مدعی نبوت کو کا فر جانتے تھے۔ بلکہ مسیح موعود کا دعویٰ کر کے باوجود یہ فرماتے تھے کہ مسیح موعود کیلئے بنی ہوتا لازمی نہیں۔ چنانچہ آپ اپنی کتاب توضیح مرام کو صفحہ ۹ پر تحریر فرماتے ہیں۔ اگر اعتراض پیش کیا جائے کہ مسیح پیشل بھی بنی ہونا

چاہیے۔ کیونکہ مسیح بنی تھا۔ تو اس کا اول جواب تو یہی ہے کہ
آنے والے مسیح موعود کیلئے ہمارے سیدنا و مولانا صلی اللہ
علیہ وسلم نے نبوت شرط نہیں ٹھیرائی۔

وج ۲، نومبر ۱۹۰۲ء میں آپ کا ایک لیکچر بعنوان "اسلام" بمقام سیانکوٹ
پڑھا گیا۔ یہ لیکچر عجیب چمکا ہے۔ اس مطبوعہ خطبہ کے صفحہ ۵ پر آپ کے
حب ذیل الفاظ قابل غور ہیں۔

اور ختم نبوت آپ پر نہ صرف زمانہ کی تاخیر کی وجہ سے ہوا بلکہ
اس وجہ سے بھی کہ تمام کمالات نبوت آپ پر ختم ہو گئے۔
مطلب یہ کہ نبی کریم آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور یہ کہ
نبوت کے تمام کمالات بھی آپ پر ختم ہو گئے۔ لہذا اس وجہ سے بھی پر خط میں
نے لکھ دیا ہے۔

رحمۃ مسیٰ ۱۹۰۸ء کو آپ نے اپنی آخری تصنیف "حقیقتہ الوحی" میں نبوت کا
دعوئی کیا۔ اور واقعی سچ ہے۔ کہ کھل کر دعویٰ کیا۔

اذ، ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو آپ مقام لاہور اگلی دنیا کو سدھار گئے۔ اور
اپنے اس دعویٰ پر حتم ثبت فرما گئے۔ کہ مدعی نبوت کا ذبہ ۲۳ سال تک
زندہ نہیں رہ سکتا۔

دہرا گویا آپ اپنی پیش کردہ دلیل کی رو سے جھوٹے ثابت ہوئے۔
اُلجھا ہے پاؤں یار کا زلفِ درازیں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

تصریحات آیات

آؤ منذ کمرہ آیات کی ربانی روشنی میں مرزا صاحب کی نبوت پر غور کریں
 الف، سورہ فاتحہ کی ہے حضورؐ نے پالیس سال کی عمر میں نبوت کا
 دعویٰ فرمایا۔ آپ ۳۱ سال مکہ مکرمہ میں رہے۔ کوئی احمدی جہانی یہ ثابت نہیں
 کر سکتا۔ کہ جس وقت زیر بحث آیت اُتری۔ اس وقت آپ کو نبوت کا دعویٰ کئے
 ہوئے ۲۳ سال گزر چکے تھے۔ لہذا مرزا صاحب کا ۲۳ سال کی مدت پر
 زور دینا بے معنی چیز ہے۔ ”نبی“ بے معنی باتیں نہیں کیا کرتے۔

دب، نبی کریمؐ شاعر نہیں تھے۔ اسی تھے مرزا صاحب شاعر تھے۔ آپ نے
 فارسی۔ عربی فلسفہ منطق۔ اور نحو کی تعلیم مقامی علماء سے حاصل کی۔ آپ
 سیالکوٹ کی عدالت خفیہ میں محترم مقرر ہوئے۔ مختاری کے امتحان میں
 فیصل ہوئے۔ قرآن فرماتا ہے کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لکھنا جانتے
 ہوتے۔ یا دعویٰ نبوت کے وقت تعلیم یافتہ ہوتے۔ تو یہ چیز مخالفوں کیلئے
 شک کا باعث ہو سکتی تھی۔ اللہ تعالیٰ یہی چاہتا تھا۔ کہ حضورؐ کی نسبت کسی کو
 ممکن طور پر کوئی شبہ پیدا نہ ہو۔ آپ امین مشہور ہوئے۔ آپ کو قوم نے
 صادق و امین کا خطاب دیا۔ استاد شاگرد سے من وجہ افضل ہوتا ہے
 اللہ تعالیٰ کو یہ منظور نہ تھا۔ کہ حضورؐ کا مجرب خدا کوئی استاد ہو۔ اس لئے فرمایا
 عَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عَلَمًا دہم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خود
 تعلیم دی۔ بنا بریں جب آپ نے یہ فرمایا۔ کہ دیکھو میں تو امی تھا۔ یہ علوم مجھے

کہاں سے حاصل ہو گئے؟ تو قوم کو لڑا ماننا پڑا کہ آپ کو خدا نے پڑھایا ہے
 مرزا صاحب کہتے ہیں۔ کہ انہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم دی۔ مگر
 واقعہ یہ ہے کہ ان کو مولوی گل علیشاہ نے تعلیم دی۔ آپ نے مولوی نور الدین
 مولوی محمد احسن صاحب امر وہی کی معلومات سے کسب فیض حاصل کیا۔
 یہ بھی یاد رہے کہ جیسے ہمارے اولاد ہونا محرومی ہے۔ اور خدا کا بے اولاد
 ہونا دلیل الوہیت ہے۔ ایسے ہی ہمارے لئے اُمّی ہونا اچھا نہیں۔
 لیکن نبی کا اُمّی ہونا ہی وصف ہے۔ اس لئے کہ اس کا اُمّی ہو کر سرچشمہ
 علوم ہونا اس کی نبوت کی واضح ترین دلیل ہے۔ ایسے ہی خدا فرماتا ہے۔
 "مَا عَلَّمَ الْقُرْآنَ" صابینہی لئے "وہم نے نہ تو نبی کریم کو شعر سکھایا اور نہ شعر
 اس قابل ہے کہ نبی کو سکھایا جائے، گویا واضح کر دیا۔ کہ نبی شاعر نہیں ہوتا
 اور شاعر نبی نہیں ہوتا۔ شاعر تخیل کا بندہ ہوتا ہے۔ یہ درست ہے کہ اللہ
 والے شاعر قابل فخر ہیں۔ لیکن فن کے لحاظ سے یا نفسیاتی کیفیت کے
 لحاظ سے شاعر جذبات و تخیلات کا پیکر ہوتا ہے۔ نبی حقائق ربانی کا ترجمان
 ہوتا ہے۔ اس کا ہر ملک اور ہر جذبہ اللہ کے تصرف میں ہوتا ہے۔ وہی اس کی
 حفاظت کرتا اور اس کی تربیت کرتا ہے۔ بخلاف ازیں مرزا صاحب شاعر
 بھی تھے۔ بچو گویا بھی تھے۔ چنانچہ مولانا سعد اللہ دہلوی کے متعلق آپ کے
 مندرجہ ذیل دو اشعار جو آثار ملاحظہ ہوں۔ فرماتے ہیں ۵
 واہ سعدی دیکھ لی گندہ دمانی آپ کی خوب ہو گی بہتر و بد میں قدر دانی آپ کی
 بیت ساری آپ کی بیت الخلا سو کم نہیں ہے پسندِ خاں و باں شعر خوانی آپ کی

قیاس کن ز گلستانِ حسن بہار۔ مراد دیکھ لیجئے آپ شاعروں کی مانند
 "بیت" ادبیت الخد تعزیر ماکر صفت تجنیس لفظی کا اظہار فرما رہے ہیں۔
 یہ بات دوسری ہے کہ ان اشعار کو اچھے اشعار کہنا آخر الذکر کی کھلی ہوئی
 توہین ہے۔ (رج) شاعروں میں شعر نویسی کا ملکہ فطرتاً ہوتا ہے۔ بڑے
 بڑے فاضل ایسے ہیں۔ جو علم عروض کے مسلہ استاد ہیں۔ لیکن شعر لکھنا
 تو کجا یہاں اوقات شعر و صحیح طور پر پڑھتے بھی نہیں۔ ایسے ہی نبی بھی فطرتاً
 نبی ہوتا ہے۔ اس ادنیٰ مشابہت کے باعث لوگ نبی کو شاعر تصور کر سکتے
 تھے۔ ایسے اسکی واضح ترین الفاظ میں مدلل تردید فرمادی۔ (د) قرآن
 شریف کی نسبت کہا کہ یہ کسی کا ہن کی کہانت کا نتیجہ نہیں ہے۔ کہانت کی
 مماثلت معجزے اور کرامت سے ہو سکتی ہے۔ مگر رسول کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم کے معجزات بھی اپنا جواب نہیں رکھتے۔ معجزے کے خصوص میں
 مرزا صاحب کی پوزیشن یہ ہے کہ ع

میں دامن ہی نہیں رکھتا جو الجھے خار دامن میں

معجزہ صداقت نبوت کا ایک جاذب قلوب ذریعہ ہے کرامت اشاعت
 اسلام کا ایک مؤثر حربہ ہے۔ ہندوستان کے اثر راجے اولیاء اللہ کی کرامت
 سے اثر پذیر ہو کر دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔ ملاحظہ ہو پیر بیگ آف
 اسلام مسنفہ تھامس آنکھ، اگر مرزا صاحب کی دعا سے ملکہ و کٹور یہ شفا یاب
 ہو جاتیں یا آپ کی دعا سے کوئی وائسرائے یا ملک معظم یا کوئی راجا ہمارا راجا
 یا نامہ پادری یا پنڈت یا گرو مسلمان ہو جاتا۔ تو اس کا اثر ہتم بالشان ہوتا۔

کاش کہ عید اللہ آتم ہی مسلمان ہو جاتا۔ بہر نوع بنا بریں کہ اعجاز و کہانت میں ایک کونہ مشابہت ہے۔ اسلئے فرمایا کہ رسول کریم کا ہن نہیں ہیں۔ دغا، اس امر کی تردید کے بعد کہ قرآن شریف کسی شاعر کا کلام نہیں۔ کسی کا ہن کی کہانت کا نتیجہ نہیں۔ خداوند کریم ارشاد فرماتا ہے۔ کہ قرآن شریف ربانی نوشتہ ہے۔ کلام ایزدی ہے۔ پیام رسول کریم ہے۔
گفتہ او گفتہ اللہ بود

گرچہ از حلقوم عید اللہ بود

معلوم ہوا کہ آیت سے مقصود قرآن کریم اور رسول کریم کی صداقت ثابت کرنا ہے۔ جس کا اسلوب اختیار کیا گیا ہے۔ کہ نبی کریم کی صداقت کو قرآن کریم کی صداقت پر مبنی قرار دیا گیا ہے۔ اگر اسے صرف رسول کریم کے لئے مخصوص نہ کیا جائے۔ بلکہ صداقت نبوت کا ایک عام کلیہ قرار دیا جائے۔ تو مجبوراً اس کا تعلق محض ان انبیاء سے ماننا پڑے گا۔ جو صاحب کتاب ہیں۔ مرزا صاحب کا دعویٰ صاحب کتاب بنی ہونے کا نہیں۔ اسلئے آپ تو اس آیت کو اپنی صداقت میں پیش کرنے میں قطعاً حق بجانب نہیں ہو سکتے۔

حضور آخری نبی ہیں

دعا، اگر اس آیت شریف پر غور اور انصاف سے توجہ کی جائے تو صاف عیاں ہو سکتا ہے کہ اس کا تعلق صرف حضور کی خاتمتودہ صفا

سے ہے۔۔۔ ہم بھی اور احمدی حضرات بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ نبی کریم سے پہلے نبی آتے رہے۔ یہ آنے والا نبی پہلے نبی کی تصدیق کرتا رہا۔ اور جو خدایان پیدا ہو چکی تھیں۔ ان کا سد باب کرتا رہا۔ اسلئے اگر کسی جھوٹے مدعی نبوت کو نہ بھی پاک کیا جاتا۔ تو کوئی ہرج کی بات نہ تھی۔ کیونکہ جب نبوت کا سلسلہ جاری تھا تو سچے نبیوں کے ذریعے جھوٹے نبیوں کی ہدایات کی تردید کرائی جاسکتی تھی۔ لیکن جب خدا کو نبوت کا سلسلہ ختم کرنا منظور ہوا۔ تو اس نے اس کو ایسی ذات پر ختم کیا۔ جو تمام نبیوں کے کمالات کی جامع تھی۔ اور جن کے آئین کا ایک مقصد یہ بھی تھا۔ کہ اللہ کے پاک رسولوں پر حسب قدر الزامات لگائے گئے تھے۔ یا انہوں نے انکی حیثیت کے متعلق خلاف حقیقت اعتقادات جمائے تھے۔ انکی تردید کریں۔ چنانچہ آپ نے اس فرض کو بطور احسن سرانجام دیا۔ ایسا نبی جس کے بعد کوئی کتاب نازل ہوئی نہ تھی کسی نے رسول کو مبعوث نہ ہوتا تھا ایسی کی ذات اس قابل تھی کہ آپ نسبت یہ اعلان کر دیا جاتا۔ کہ آپ کا ہر پیام واجب التسلیم ہے۔ ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ انفسا فی خواہش کی آلاش سے متبرک و منزہ ہے۔ رسول کریم کی ہر سنت اللہ کو ماننے والوں اور قیامت کے دن کو ماننے والوں کیلئے بہترین نمونہ ہے۔ لہذا کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ اور یہ کہ رسول کریم کو ہر شرعی معاملے میں حاکم و رقاضی بنائے بغیر کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا۔ رحیم و کریم خدا فرماتا ہے۔ کہ میں کلام سے رسول کریم روک دیں۔ اس سے رک جاؤ۔

جس کام کو کرنے کا حکم دیں۔ اس پر عمل کرو۔ جب آپ کی ذات ایسی تھی تو
 ازسی تھا۔ کہ یہ فرمایا جاتا کہ کبھی جو نہیں سکتا کہ تم رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ہماری نسبت ایسی بات اپنی طرف سے گھڑیں جو ہم نے نہ کہی ہو
 یا جسکی تبلیغ کا حکم ہم نے رسول کریم کو نہ دیا ہو۔ ایسا رسول ناممکن تھا۔
 کہ انتر پر دازی سے کام لے۔ اگر ایک شخص باز میں کھڑا ہو کر یہ کہے۔
 کہ میری وساطت سے مات محظم جارج پیغم نے رعایا کے نام یہ پیغام
 ارسال کیا ہے۔ تو اسے دیوانہ تصور کیا جائیگا۔ لیکن اگر بفرمان حال وزیر ہند
 وزیر اعظم کی نسبت توئی غلط فہمی پھیلے یا وائسرائے وزیر ہند یا وزیر
 اعظم کی نسبت ایسی بات کہے۔ جو بدیہی طور پر غلط ہو۔ اور انہوں نے
 ہرگز نہ کہی ہو۔ تو توئی انصاف اسکی تردید کر دی جائے گی۔ جو شخص ذمہ دار
 ہو کر غیر ذمہ دارانہ باتیں کرے۔ اس کا فوراً افساد کر دیا جاتا ہے۔ لیکن
 غیر ذمہ داروں کو ڈھیس دینا ہی ان کی موثر تذلیل ہے۔ ارشاد ہوتا ہے
 مَنْ كَانَ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا (جو شخص گمراہی
 میں ہوتا ہے اُسے رحمن ہدایت دیتا ہے) اُمّی لھم ان کیدی متین
 دیں انہیں ڈھیل دیتا ہوں اسلئے کہ میری پکڑ پر محل ہوتی ہے، ۵

ہاں مشومغفور برحلم خدا
 دیر گیر وسخت گیر و مر ترا

۲، شیطان مفسری ہے۔ لیکن منور زندہ ہے۔ اس کی ذریت
 روبہ اضافہ ہے۔ ۳، مرزا صاحب مانتے ہیں۔ کہ انجیل معترف ہے۔

توریت اپنی اصلی حالت میں ہمیں۔ یا اس ہمہ یہ ایک واقعہ ہے کہ عیسائی اور موسائی ان کو کتاب الہی کہتے ہیں۔ انہیں خدا کا کلام یقین کرتے ہیں۔ مرزا صاحب کی تحقیق بھی یہ ہے۔ کہ جناب پولوس نے تعلیم مسیح کو لگایا۔ مسیح کی سوال یہ ہے۔ کہ خدا نے جناب پولوس کا ہاتھ کیوں نہ پکڑا۔ کیوں ان اشخاص کی رگ جیات نہیں کاٹی جاتی۔ جو اپنے کلام کو خدا کا کلام ظاہر کر رہے ہیں۔ جن بد بختوں نے بیت اللہ میں ۳۶۰۔ اصرام رکھائے۔ کیوں ان کے ہاتھ نہ شل کر دیئے؟ کیوں نہ کہا جائے۔ کہ یہ سب کچھ اس لئے کیا گیا۔ کہ ان کو پامال کرنے کیلئے آخری نبی مبعوث ہونے والے تھے۔ حضور ان کا ابطال کرنے والے تھے۔ اصل انجیل قرآن کی صورت میں جلوہ گر ہونے کو تھی۔ سب الہامی نوشتے۔ دائم البقا صدائیں قرآن کی پناہ میں آنے لگیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہ تھا قرآن کے بعد کوئی کتاب نہ تھی۔ اس لئے جس احتیاط کا رسول کریم اور قرآن کریم کے باب میں ملحوظ رکھنا ضروری تھا۔ کوئی اور کتاب اور کوئی اور ہستی اسکی مستحق نہ تھی۔ وہ مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ کہ آپ آخری زمانے کے قرب میں تشریف فرما ہوئے۔ اس کے ساتھ ہی آپ یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ آنحضرتؐ کے بعد بھی نبی آ سکتے ہیں۔ دوسرا قول پہلے کی ترویج کرتا ہے۔ اس لئے کہ پہلے قول کے رو سے آپ آخری نبی ہیں۔ اور دوسرے کے رو سے آخری نبی نہیں ہیں۔ بلکہ کہا نہیں جاسکتا کہ آخری نبی کون ہے؟ یہ خلاف ازیں اگر آخری نبی حضور کو تسلیم کیا جائے۔ تو قطعاً کوئی اشکال وارد نہیں ہوتا۔

۵) مرزا صاحب اپنے آپ کو محمد ثانی ٹھہراتے ہیں۔ آپ کی نسبت قرآن فرماتا ہے۔ **قُلْ الْاِخْوَةُ خَيْرٌ لَّاك مِنْ الْاُولٰٓئِیْ**۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر آخری گھڑی پہلی سے بہتر ہے، یہ شہادت یزدانی ظاہر کرتی ہے۔ کہ آپ ہر لمحہ عروج روحانی کے بالاتر ذہینہ پر جلوہ فرمایں۔ آپ کے کمالات کی کوئی انتہا نہیں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ آپ اپنی بیعت ثانی کے وقت نہ خاتم النبیین ہوں اور نہ صاحب کتاب ہوں۔ اس لئے کہنا پڑتا ہے۔ کہ مرزا صاحب کا یہ ادعا سراسر بے بنیاد ہے۔ کہ آپ "محمد ثانی" ہیں۔

ہمارا ایمان ہے۔ قرآن کریم اس پر شاہد ہے کہ نبی کریم سید الاولین والآخرین ہیں۔ اور خاتم النبیین ہیں۔ احادیث نبوی میں بھی اس واقعیت کو واضح کیا گیا ہے۔ اجماع امت بھی اسی پر ہے۔ اس لئے ہر مسلم کو چاہیے کہ نبی کریم کو سب سے آخری اور اکمل نبی تسلیم کرے۔ اور آپ کے بعد مدعی نبوت کو کاذب جانے۔ اور دعا کرے کہ مسلمانوں کا خاتمہ اسی عقیدہ پر ہو۔

پیش از عہد شان غیر آ مدہ
 ہر چند کہ آخر یہ تھو۔ آ مدہ
 لے ختم رسل قرب تو معلوم شد
 دیر آمد ز راہ دور آمدہ

دکترہ۔ ایم فقیر اللہ قریشی خوشن نویس۔ موج دین گیٹ۔ وزیر آباد

عرض حال

مولانا محمد الدین صاحب دپارچہ و کلاہ فروش دہلی دروازہ لاہور ہمسے واجب التعظیم یہی خواہ میں۔ آپ پابند صوم و صلوٰۃ اور اسخ الاعتقاد حنفی میں۔ آپ نے اپنی گرانمایہ عمر کا اکثر حصہ دین فطرت کی خدمت میں صرف کیا ہے۔ ایک مہینہ احمدی مبلغ صاحب آپ کی دکان پر تشریف لایا کرتے ہیں۔ اور آپ کے احمدیت کے متعلق مبادلہ خیالات کیا کرتے ہیں۔ دو تین صحبتوں میں خاکسار بھی شریک گفت و شنید ہوا۔ میں نے بھی احمدی صاحب کی خدمت میں چند گزارشات پیش کیں۔ اسی اثنا میں احمدی کو بے ایک دو ٹریکٹ مولانا محمد الدین صاحب کو سنے۔ میں نے مولانا کے ارشاد کی تعمیل میں ان دلائل پر بحث کی جو تذکرہ ٹریکٹوں میں مرقوم تھے۔ سیر محترم دوست نے میرے جوابات کو پسند فرمایا۔ اور یہ خواہش ظاہر کی۔ کہ میں انہیں کتاب کی صورت میں شائع کروں۔ چنانچہ میں نے کتاب ختم رسالت آپ کے فرمان کی تعمیل میں لکھی اور شائع کی۔ واللہ میں نہ مناظر ہوں نہ عالم نہ واعظ محض ایک درمند ملت مسلمان ہوں۔ اسلئے اگر کسی بزرگ کو کوئی نکتہ پسند آئے تو مجھے دعائے خیر سے یاد کریں۔ اور اگر کوئی امر ناگوار خاطر دکھائی دے تو میری کم علمی کو مد نظر رکھتے ہوئے مجھے معاف فرمادیں اور غصہ بھر سے کام لیں۔

مسلم

سہو نظر کے کتابت کی بعض غلطیاں رہ گئی ہیں۔
جن کے لئے میں مستدعی عفو ہوں“

مسلّم